

kvalitet i sig selv at være heteroseksuel frem for at være homoseksuel?

Kl. 13:10

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:10

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg er ked af at måtte sige det, men spørgeren roder ufatteligt meget rundt i det – rigtig, rigtig meget.

Argumentationen for forslaget er jo, at millioner af børn venter på en bedre tilværelse, og så er det, jeg siger, at den virkelige verden er den, at vi ikke kan få adoptivbørn nok, for forældrene står i kø. Vores udgangspunkt er altså, vi at vi gerne vil hjælpe alt det, vi kan, men vi skal jo have adoptivbørn til Danmark fra afgiverlandene, og de vil ikke – de vil ikke – afgive til homoseksuelle forældre. Det vil de ikke, det er den virkelige verden.

Der er ét land – ét land – der har givet mulighed for det, nemlig Sverige. De har ikke rigtig gjort nogen erfaringer med det endnu, for der er kun ét par, som er blevet godkendt som adoptivforældre. Men fra vores side er erfaringerne i hvert fald, at afgiverlandene ikke vil afgive adoptivbørn, og vi kan risikere, at det kan problematisere i det hele taget at afgive børn til vores land og på den måde hjælpe de børn, som kommer fra fattige kår og fra familiemæssige kår, som gør, at de vil have gavn af at komme til Danmark.

Kl. 13:11

Formanden:

Fru Johanne Schmidt-Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:11

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Nu er det jo sådan med virkeligheden, at den er til at lave om på, og heldigvis for det. Vi kan konstatere, at ministeren ikke svarede, men jeg kan altså konstatere, at så længe den danske lovgivning er, som den er, kommer vi i hvert fald ikke i en situation, hvor homoseksuelle herhjemme skulle få mulighed for at adoptere børn.

Jeg vil lige spørge til noget, ministeren sagde i sit første indlæg, nemlig at børn, der vokser op i homoseksuelle familier, risikerer at blive drillet. Med den argumentation kunne man vel lige så godt sige, at rødhårede eller folk, der har en anden hudfarve end flertallet herhjemme, heller ikke skulle have ret til at adoptere, for så risikerer børnene vel også at blive drillet. Det kan da ikke blive en argumentation for noget som helst,

at børn risikerer at blive drillet, fordi vi lever i et samfund, hvor der er nogle fordomme, for så må vi da ændre fordommene.

Kl. 13:12

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:12

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg har ikke sagt, at de risikerer at blive drillet, så jeg ved ikke, hvor spørgeren har det fra. Jeg har sagt, at en svensk undersøgelse har konkluderet, at hvis man vokser op med homoseksuelle forældre, kan der – det står klart på side 15 i konklusionen – opstå konflikter, og det kan der være mange årsager til.

En af årsagerne er jo, at når man kommer i puberteten og ikke har både en far- og en morrolle at spejle sig i, kan det selvfølgelig godt give identitetsproblemer. Men det kan det også, hvis man enten lever med en enlig forælder eller med begge forældre, hvor ægteskabet ikke fungerer. Den virkelige verden er, at det fungerer på kryds og på tværs, men staten har jo et ansvar for at være med til at sikre børnene den bedst mulige start på livet, og den bedst mulige start på livet er alt andet lige, at man har både en mor og en far. Det giver den bedste start på livet.

Kl. 13:13

Formanden:

Så er det hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 13:13

Morten Østergaard (RV):

Det er jo lidt interessant at høre alt det her med statens ansvar, for da vi i foråret diskuterede de problemer, der var i de større byer, forstod vi, at regeringens opfattelse var, at det med at opdrage børnene helt og aldeles er forældrenes ansvar. Det strider jo selvfølgelig lidt imod den her enorme statsmagt, som justitsministeren taler på vegne af, der nu vil helt ind i dagligstuerne og blande sig i, hvordan forældre opdrager deres børn.

Selvfølgelig kan der være to synspunkter på det her forslag: man kan være for, eller man kan være imod øget ligestilling. Men jeg synes, det er langt mere bekymrende, at landets justitsminister – og det vil jeg gerne bede om at få bekræftet eller egentlig hellere afkræftet – står her i dag siger, at det pr. definition er sådan, at barnets tarv er ringere varetaget, hvis man har homoseksuelle forældre, end hvis man lever i en almindelig kernefamilie med en mand og en kvinde.