

også flere undersøgelser, der viser. For det andet – for det andet – handler det også om børnene.

Er hr. Mogens Jensen enig i den prioritering?  
Kl. 13:53

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:53

**Mogens Jensen (S):**

Jamen jeg tror, at hr. Martin Henriksen får det her helt galt i halsen. Vi har det udgangspunkt hos Socialdemokraterne, at homoseksuelle familier, par, der lever i registreret partnerskab, kan være nøjagtig lige så gode og kærlige forældre som heteroseksuelle familier, og det mener vi også at forskningen klart har vist.

Derfor er det ikke noget problem i forhold til barnets tarv, at der sikres par i registreret partnerskab nøjagtig de samme muligheder som alle andre i samfundet på det her område.

Kl. 13:54

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Så er det hr. René Christensen som ordfører.

Kl. 13:54

(Ordfører)

**René Christensen (DF):**

Dette beslutningsforslag har til formål at gennemføre administrative ændringer, således at registrerede partnere får adgang til at adoptere danske og udenlandske børn efter gældende regler.

Det er et forslag, som vi har set tidligere, og det er et forslag, som vi tidligere har valgt ikke at stemme for. Det er stadig Dansk Folkepartis holdning, at vi ikke ønsker, at to kvinder eller to mænd, som er registreret som partnere, får mulighed for adoption.

Som det sikkert ikke kommer bag på forslagsstilleren, mener vi stadig, at der bør være en kvinde og en mand i børns liv. Vi er selvfølgelig klar over, at der er mange, som lever deres liv på andre måder, og det er helt i orden. Men som udgangspunkt ønsker vi, at børn oplever muligheden for et familieliv med en kvinde og en mand. Kvinder og mænd er forskellige og tilbyder selvfølgelig forskellige oplevelser for barnet. Derfor er det jo også, at der er så stor søgning efter mandlige pædagoger til daginstitutioner, netop fordi der er forskel på mænd og kvinder.

Dette er formodentlig også en sag om ligestilling, men en ligestilling om hvad? Når to mænd eller to kvinder vælger at leve sammen, har det den konsekvens, at det med børn bliver svært, og det kommer formodentlig ikke bag på nogen.

Vi mener, at det stadig er en kvalitet for børn at have en mor og en far, og det er stadig også en kvalitet for et barn, at en mor og en far bor sammen. Men det er, som om det familieliv, som de fleste trods alt lever, er blevet gammeldags og utidssvarende. Vi skal nu leve vores drømme ud, være singler hele livet. Vi skal ikke stå til regnskab for nogen. Vi skal se på os selv, og vi skal sige: Hvad har jeg behov for?

Vi er selvfølgelig klar over, at homoseksuelle par for norges vedkommende godt kan give et barn en god og tryk barndom, men vi mener stadig ikke, at et barn skal fratages muligheden for at have forældre af begge køn.

Millioner af børn i verden lever under kummerlige forhold, og kun en stor indsats kan afhjælpe dette, og den foreslåede ændring af adoptionslovgivningen vil være et positivt skridt, således at nogle af disse børn kan tilbydes en tryk og kærlig opvækst. Det er det, der står i bemærkningerne til forslaget. Det er et rigtig godt argument, og det er for så vidt også meget tiltalende. Der er faktisk rigtig mange børn ude i verden, som har det rigtig skidt, og hvordan kan vi hjælpe dem? Er dette et forslag, som hjælper rigtig mange børn? Nej, det er det ikke, men det afhjælper et behov, som nogle personer har.

Jeg skal henvise til, at der faktisk på nuværende tidspunkt er flere adoptanter, der er godkendt i Danmark, men der er desværre ikke børn. Jeg har ved flere lejligheder haft møde med Adoption og Samfund. Her har det ikke været problemet, at der har manglet adoptanter. Dermed kan den ellers sympatiske argumentation ikke bruges i det her tilfælde.

Dansk Folkeparti vil gerne understøtte familielivet med mor og far, selv om dette er under pres fra alle sider. Vi ser faktisk mange kvaliteter i udtrykket kernefamilien. Derfor kan Dansk Folkeparti ikke støtte forslaget.

Kl. 13:57

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:57

**Morten Østergaard (RV):**

Hr. René Christensen siger, at folk lever på mange forskellige måder, og at det skal de have lov til. Så er spørgsmålet til hr. René Christensen bare: Hvorfor så ikke også i adoptionssammenhænge? Hvad er den afgørende forskel, hvis det var sådan, at man følte, at barnets tarv virkelig var truet af at vokse op med homoseksuelle for-