

Jeg vil gerne lige tage fat i det her med barnets tarv. Det bliver sagt igen og igen. Hvis man virkelig mener, at barnets tarv er det vigtigste, burde man da netop, i stedet for tage udgangspunkt i folks seksualitet, se på alle dem, der gerne vil være forældre, og sige: Hvem er de allerallerbeste her?

Kl. 14:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:09

René Christensen (DF):

For sådan at komme lidt tilbage til, hvad det egentlig er, vi diskuterer her, er det, om der er registrerede partnere, som skal kunne få lov at adoptere et barn.

Det bliver så sagt, at der jo er par, som har været heteroseksuelle, men som så pludselig finder ud af, at de har en anden seksualitet og så lever fint med det. Det er fuldstændig korrekt, og det er jeg enig i, og der er sikkert mange eksempler på, at det fungerer ganske udmærket. Men her går vi ind med lovgivning og siger, at vi fratrækker det her barn muligheden for at få en far og mor. Hvis man siger ja til det her, kunne man forestille sig, at der i fremtiden er børn, som kommer til en familie, hvor der er to mænd eller to kvinder, som skal opfostre de her børn. Det vil sige, at det barn ikke har fået lov til at vælge, om det vil have en far og mor; det er blevet bestemt herfra, at barnet skal være hos den her form for familie. Det er det, vi siger nej til.

Kl. 14:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 14:10

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg vil gentage, at det der med, at det er o.k. med homofamilier, hvis man bare har prøvet at være heteroseksuelle først, er en meget mærkelig og absurd påstand.

Spørgsmålet, jeg vil stille, og som jeg stillede før, er: Hvis vi tager udgangspunkt i barnets tarv og siger, at det vigtigste er at have nogle gode og kærlige forældre, burde vi så ikke netop sige, at alle, der har lyst til at adoptere, kan ansøge, og så vurderer man ud fra de samme kriterier, hvem der er gode forældre? Udgangspunktet kan vel ikke være, at man, fordi man er heteroseksuel, er en bedre forælder end alle mulige andre.

Netop med fokus på barnets tarv burde man da sige: Kom, alle, der har lyst til at adoptere, så

vurderer vi jer alle sammen og finder de allerbedste forældre, de allerkærligste forældre ud af alle dem, der har lyst til at adoptere.

Kl. 14:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:11

René Christensen (DF):

Nu er det jo sådan i dag, at man skal igennem en procedure, og der ser man selvfølgelig på det. Det er også sådan, at der faktisk er for få børn i forhold til dem, der bliver godkendt som adoptanter. Så man kan sige, at hvis det her beslutningsforslag kommer igennem, gør det ikke, at der vil være flere børn, der får hjælp.

Kl. 14:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 14:11

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Det er bare et helt enkelt spørgsmål til ordføreren. Hvis ordføreren skal vælge, hvad er så vigtigst: a) kærlige og omsorgsfulde forældre eller b) en far og en mor? Man kan ikke altid få begge dele.

Nu spørger jeg bare helt simpelt: Hvis ordføreren nu skal vælge mellem kærlige og omsorgsfulde forældre eller en far og en mor, hvad vælger ordføreren så?

Kl. 14:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:12

René Christensen (DF):

Det kan jeg svare meget tydeligt på: Kærlige og omsorgsfulde forældre er langt det vigtigste for børn. Det er der ingen tvivl om.

Men igen: Hvad er udgangspunktet? Det er det, jeg sådan hele tiden vender tilbage til. Udgangspunktet må være, at man har en far og en mor. Kvinder og mænd er vidt forskellige, og jeg ved jo også, at man i mange andre sammenhænge lægger vægt på, at mænd og kvinder er meget forskellige. Mænd kan det ene, kvinder kan det andet. Selvfølgelig har et barn, hvis der er mulighed for det, bedre af at få oplevelser fra både kvinder og mænd. Men selvfølgelig er det altid vigtigt at opleve kærlighed fra ens forældre.

Kl. 14:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Simon Emil Ammitzbøll.