

ver skilt, fordi de har så mange problemer, der gør, at de har det svært sammen. Men det er så noget helt andet.

Jeg er helt med på, at Dansk Folkeparti har den grundholdning, at en familie bør bestå af far og mor og børn. Det er jeg med på, det er en politisk opfattelse. Men det er argumenterne, jeg spørger til, og her kan jeg ikke forstå, hvad det er for et argument, ordføreren har for, at det er bedst for børnene, når ordføreren samtidig siger, at børn kan have det godt i mange andre former for familier. Altså, jeg er med på, at man kan have det som politisk holdning, det er fair nok, men jeg forstår ikke argumentationen. Det er det ene.

Det andet er, at hvis man er enig i, at masser af børn har det godt i familier, som ikke består af far og mor og børn, er det, vi står tilbage med, et spørgsmål om, hvem der skal have lov til at stå på venteliste, og om vi skal sige, at der er nogle, der ikke skal have lov til at stå på venteliste. Det er jo det kriterium, vi efterhånden står tilbage med, og der synes jeg vi mangler at høre argumentet for, at man synes, der er nogle, der ikke skal have lov til at stå på venteliste.

Kl. 14:17

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:17

**René Christensen (DF):**

Nu er jeg ikke uddannet pædagog, men det er jo påfaldende, at man i daginstitutioner og deslige går rigtig meget op i at få mænd ind, for det er et meget kvindedomineret fag. Hvorfor vil man så det? Det vil man netop, fordi mænd er så forskellige fra kvinder. Kvinder gør nogle ting med børnene, de giver nogle input til børnene, og mændene giver nogle andre input til børnene. Og det vil jeg da sige er professionelle. Folk ude i daginstitutionerne er vel professionelle, de er uddannet til det. Hvorfor går de så meget op i, at der bliver uddannet flere pædagoger, som er mænd? Det er vel et meget godt argument for, at mænd og kvinder er forskellige, og at man også i de tilbud ønsker at tilbyde forskellighed, i form af at der er mænd og kvinder.

Kl. 14:18

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Det er hr. Kamal Qureshi.

Kl. 14:18

(Ordfører)

**Kamal Qureshi (SF):**

Fra SF's side synes vi, at det afgørende er, at vi i enhver sammenhæng sikrer os, at børn kan få

forældre, der kan varetage deres tarv på en kærlig og ordentlig vis. For os er det afgørende, at vi, når vi synes, der opstår et paradoks, skal prøve at se, om vi ikke kan løse det paradoks. Og vi står faktisk med det mærkelige paradoks i Danmark, at der faktisk er mange forældre, der frivilligt vil stille op og få prøvet af, om de egner sig til at kunne varetage et barns tarv som adoptivforældre. Det vil sige, at de faktisk gerne vil testes, så at sige. Jeg tror, at der er mange andre forældre i det her samfund, som kunne have godt af at blive testet, og jeg er heller ikke sikker på, at alle ville stille op til sådan en test.

Men det er der faktisk en masse, der gerne vil, som gerne vil give deres kærlighed og omsorg til et barn, som ikke har det, fordi det bor på et børnehjem et eller andet sted i verden. Det synes vi er en flot gestus; det synes vi sådan set at de skal have lov til at blive testet på og få lov til at ansøge om og få lov til at få vurderet, altså om de – ligesom en lang række andre forældre og par gør – egner sig til at varetage et udenlandsk barns tarv.

I Danmark er det jo sådan, at vi faktisk har en lovgivning, der tillader enlige kvinder og mænd at adoptere børn. Så man kan sige, at enhver diskussion her i salen, hvor man siger, at man vil sikre, at man ved fremmedadoption skal have både en mand og en kvinde i et hjem, simpelt hen ikke svarer til den virkelighed, som det her Folketing, som vi sidder i i dag, selv har lovgivet om. Og så vidt jeg ved, har ikke engang Dansk Folkeparti stemt imod det forslag. Mig bekendt har Dansk Folkeparti i hvert fald ikke ønsket at fjerne det forslag om, at enlige kvinder og mænd må adoptere børn fra udlandet.

Så det eneste vi kan konstatere er sådan set, at i det øjeblik, det er to kvinder, der bor sammen, som ønsker at adoptere, så synes Dansk Folkeparti, det er et problem, for de vil altså ikke være i stand til at varetage barnets tarv. Hvis det er to mænd, der bor sammen, er det altså farligt for børnene at vokse op i det hjem. Og det pudsig er, at man faktisk mener, at én mand er bedre til at varetage barnets tarv end to mænd, der bor sammen, eller at én kvinde er bedre til at varetage barnets tarv end to kvinder, der bor sammen.

Som far til tre børn vil jeg sige, at der altså godt kunne være nogle flere voksenhænder til stede, og at jeg da nogle gange synes, at to eller tre voksne er for lidt. Så jeg synes sådan set, at det er bedre, at der er to omsorgsfulde voksne, end at der er én omsorgsfuld voksen til at varetage et barns tarv.