

Kl. 14:29

Jesper Langballe (DF):

Hvad er det dog for en snakken udenom? Jeg har selv sammen med min kone opfostret fem børn. Det vil jeg betragte som en større børneflokk. Det er jo ikke det, vi taler om her. Det er et beslutningsforslag, som giver ret til fremmedadoption. Det er jo ikke et spørgsmål om, hvordan vi har det med få eller mange børn.

Det er jo derfor, jeg er interesseret i at høre, om hr. Kamal Qureshi nu vil fortsætte i det spor, at ægteskab og familieliv skal gøres til et stort eksperimentlaboratorium, hvor man får nye gode ideer hver dag ved f.eks. at sige, at der rent lovmæssigt kunne være tre eller fire eller fem forældre. Det kunne jeg altså ikke rigtig få svar på, men hvis hr. Kamal Qureshi bekræfter, at det kunne han egentlig godt tænke sig, så er det blot, jeg siger: Jamen det vil overhovedet ikke undre mig.

Kl. 14:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:31

Kamal Qureshi (SF):

Jeg mener faktisk, at vi er på vej væk fra det eksperimentallaboratorium, som man har haft tidligere, hvor man har slået børn, hvor man har brugt vold mod børn og andet som opdragelsesmiddel fra mange personer også her i det her Folketing, som har støttet, at man skulle have lov til at slå børn med støtte i revselsesretten. Vi er på vej væk fra det eksperimentallaboratorium, som har skadet børn, og som har skadet børns opvækst, og mod en situation, hvor vi på en dokumenteret basis vurderer, hvem der er i stand til at varetage børnenes tarv på en ordentlig og kærlig måde.

Med hensyn til diskussionen om, hvad der er naturligt, og hvad der ikke er naturligt, og hvad der er menneskeskabt, og hvad der er skabt af Gud, tror jeg selvfølgelig, at hr. Jesper Langballe med sin præstebaggrund og jeg med min lægebaggrund har forskellig indgang til, hvor meget man kan trods naturen, og hvor meget man skal acceptere naturen som en gudgiven gave. Det er klart, at der går en del af den uddannelse, jeg har, simpelt hen ud på, at man trods naturen i den forstand, at de børn, som ville være døde uden indblanding, prøver man at redde, og de mennesker, som ville være døde uden indblanding, prøver man at redde ved eksempelvis at give et kunstigt hjerte, eller hvad det nu kan være af moderne metoder, man bruger.

Så det er selvfølgelig forskellige måder, vi ser tingene på. SF ser tingene på en bestemt måde og Dansk Folkeparti på en markant anderledes måde.

Kl. 14:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Vivi Kier som ordfører.

Kl. 14:32

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Den her debat har indtil nu vist, synes jeg, at man sådan lidt bliver delt op i de gode og de onde. De gode er ligesom dem, der gerne vil stemme for det her beslutningsforslag, og de onde er dem, der ikke vil støtte forslaget. Lad mig bare starte med at afsløre, at så tilhører jeg den onde gruppe.

Det forslag, som vi står med i dag, har mange gange tidligere været drøftet i den her sal i forbindelse med lignende forslag. Vi har også indgående drøftet forslaget i den konservative gruppe, men jeg må sige, at vi ikke har skiftet holdning. Vi mener stadig væk, at et barn har ret til en mor og en far, og når et barn skal adopteres, skal det være barnets tarv, der står øverst, og ikke retten til at få børn. Det kan jeg også sige på en anden måde: Voksne har ingen ret til at få børn; derimod har børn ret til voksne.

Så er der jo naturen, som vi også har diskuteret, og den er jo nu engang indrettet således, at det kræver en mand og kvinde at få et barn. Så er der nogle, der har sagt, at det sagtens kan lade sig gøre uden, men det kræver i hvert fald et æg fra en kvinde og en sædcelle fra en mand.

Når vi i dag stemmer nej til det her beslutningsforslag, gør vi det også ud over barnets ret til en mor og en far med den begrundelse, at vi fra konservativ side tidligere har stemt imod og fortsat er imod, at enlige får ret til at adoptere og få kunstig befrugtning. Når det så er sagt, står jeg ikke og siger, at jeg mener, at homoseksuelle overhovedet ikke ville være i stand til at være gode forældre. Det tror jeg sagtens at de kunne være.

Der står i beslutningsforslagets bemærkninger, at der er millioner af børn i verden, der lever under kummerlige forhold, men det faktum vil det her beslutningsforslag ikke ændre ved. Faktum er nemlig, at der er langt flere kommende forældre, der venter på at kunne få lov til at adoptere et barn, end der er børn, der står i kø for at blive adopteret. Og så er det sådan, som vi har diskuteret mange gange, at andre lande ikke i dag har givet mulighed for, at homoseksuelle