

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Kl. 15:05

(Ordfører)

**Anders Samuelsen (LA):**

Fra Liberal Alliances side er der ingen tvivl om, at vi kan støtte det her forslag. Vi synes, at det er en underlig diskussion, når vi i 2008 skal tage udgangspunkt i en diskussion om sædceller, naturens orden og argumenter, som mindst hører til i forrige århundrede. Det må være sådan, at udgangspunktet er det, som ministeren faktisk pegede på, nemlig: Hvad er barnets tarv? Og man kan ikke definere barnets tarv ud fra, om det er en far og en mor, det er to kvinder, eller det er to mænd.

Lige netop på det her område med adoption, har man jo faktisk den helt fantastiske situation – man kan så diskutere, om det er en positiv eller en negativ situation – at man faktisk går ind og vurderer egnethed. Det gør vi jo ikke generelt, når det kommer til at tage udgangspunkt i naturens orden. Enhver kvinde og mand kan jo finde sammen og uden videre sætte børn i verden, uanset om de er egnede eller ej. Men her er der faktisk en egnethedskriterievurdering ind over, og derfor er det jo helt håbløst at tage udgangspunkt i en diskussion om, hvad naturens orden er, eller hvad den ene eller den anden gud havde tænkt sig oprindeligt, hvis man tror på den slags.

Så man kan sige, at her bliver det i hvert fald udstillet, at der er nogle konservative i Folketinget, og fred så være med det, og så er der nogle borgerlige, progressive, nogle venstreorienterede, man kan også sige liberalt indstillede, som kan bakke om forslaget, og vi hører til de liberalt indstillede.

Kl. 15:07

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning.

Kl. 15:07

**Jesper Langballe (DF):**

Ja, det var jo så en ordførertale, som der praktisk talt ikke var noget indhold i. Men hr. Anders Samuelsen har jo også udtrykt sig tidligere i den her debat, og jeg må godt nok sige, at debatten som helhed ikke har overrasket mig. Venstrefløjen har endnu engang dokumenteret, at den ikke kan tænke.

Men jeg må sige, at jeg har været lidt skuffet over hr. Anders Samuelsen, som jeg alligevel har anset for at være en ganske klog mand. Har hr. Anders Samuelsen lagt mærke til, at den her debat det meste af tiden er gået med, at de, der går ind for beslutningsforslaget, har sagt, at homoseksuelle er lige så egnede som forældre som heteroseksuelle? Dertil har vi andre sagt: Ja, selvfølgelig. Det har vi ikke drømt om at bestride. Alligevel fortsætter man fuldkommen argumentresistent, som om vi havde svaret det modsatte. Synes hr. Anders Samuelsen ikke, at det er en mærkelig debatform?

Kl. 15:08

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 15:08

**Anders Samuelsen (LA):**

Hvis vi nu skal blive i den rosende afdeling, skal jeg da sige, at jeg faktisk synes, at hr. Jesper Langballe ofte tilfører debatterne nogle vitaminer og noget kraft og noget saft, som jeg synes er ganske forfriskende.

Men jeg må så returnere og sige, at noget af det mest indholdstomme, jeg har hørt i Folketingssalen i dag, altså er kommet fra Dansk Folkepartis side, og det er kommet fra De Konservatives side. Det har været et fuldstændig malplaceret udgangspunkt i noget, som ligger mindst hundrede år tilbage, noget, som vi burde være kommet forbi for længe siden. Og tomheden illustreres jo af, at man gang på gang søger at kravle tilbage i nærheden af træet, som man er faldet ned af, og understrege den ene gang efter den anden, at homoseksuelle forældre og heteroseksuelle forældre da kan være lige gode osv., men i øvrigt ... og så vender man tilbage til hundrede år gamle diskussioner om far og mor, og hvad Gud har bestemt og sædceller, og jeg skal komme efter dig. På det her område er det faktisk et egnethedskriterium, som gør sig gældende, og så lad os dog blive ved det.

Kl. 15:09

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Jesper Langballe.

Kl. 15:09

**Jesper Langballe (DF):**

Nu har jeg jo så med interesse noteret mig, at hr. Anders Samuelsen mener, at det der med, at et menneske bliver til ved en sædcelle og en ægcelle, der mødes, er noget, der hører hjemme i forrige århundrede. Det synes jeg er interessant, for der må være sket en darwinistisk evolution