

Martin Henriksen, i stedet for at gå i selvsving på grund af en artikel i B.T. og finanslovfor-handlinger og snurrende kameraer så at have sikret en ordentlig, gennemarbejdet, gedigen lovgivning på baggrund af det udvalgsarbejde, som er færdigt her til februar.

Vi har ikke på noget som helst tidspunkt hverken fra hr. Martin Henriksens, fra regeringens eller fra nogen andens side fået bare antydningen af et svar på, hvorfor det er nødvendigt at gennemføre den her lovgivning, og hvorfor man ikke kunne have sat sig tilbage og gennemført en ordentlig, fornuftig lovgivning på baggrund af et udvalgsarbejde, som I selv har sat i værk. Det er symbolpolitik af værste skuffe, vil jeg sige til hr. Martin Henriksen. Det går ud over uskyldige mennesker, og det løser overhovedet ikke det problem, som man påstår løses.

Kl. 09:35

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 09:35

Line Barfod (EL):

Jeg håber, at Dansk Folkeparti også går op og holder en ordførertale, så vi kan få mulighed for at diskutere det her med, at Dansk Folkeparti ikke mener, man skal overholde konventionerne, og mener, at det er helt i orden at udsende folk til tortur. Det synes jeg ville være væsentligt at få diskuteret.

Jeg håber også, at ordførerne fra regeringspartierne går på talerstolen, så vi faktisk får mulighed for at diskutere med regeringspartierne, der stemmer for det her, frem for kun at diskutere indbyrdes mellem os, der stemmer imod.

Det, jeg så gerne vil spørge Socialdemokratiets ordfører om, er med hensyn til spørgsmålet om det mulige grundlovsbrud. Jeg er helt enig i, at det er regeringens og flertallets ansvar. Jeg er helt enig i, at regeringen har sagt, at der ikke her er noget, der er i strid med grundloven. Det, jeg så vil spørge ordføreren om, er: Har vi fået et eneste argument? Hverken mundtligt eller skriftligt har vi kunnet få oplyst en eneste højesteretsdom, der tilsidesætter højesteretsdommen fra 1959, der fastslår, at i de her situationer er der tale om en frihedsberøvelse. Ikke én statsretsprofessor har vi kunnet få henvisning til, der mener noget andet end det, professor Henning Koch udtalte. Jeg mener ikke, vi har fået et eneste argument for, at denne lov ikke er i strid med grundloven.

Kl. 09:37

Formanden:

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 09:37

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at justitsministeren var kaldt i samråd bl.a. på baggrund af det talepapir, som var tilgængeligt fra professor Henning Koch. Det var på baggrund af det talepapir, at justitsministeren gik i samråd og argumenterede, som han nu gjorde. Jeg lagde bare meget mærke til konklusionen. Efter at have accepteret, at han kendte professor Henning Kocks papirer og argumentation, konkluderede justitsministeren meget klart i det samråd.

Så er det bare, at jeg siger: Så er det fuldstændig utvetydigt regeringens ansvar. Det kan ikke være andres. Og jeg vil meget opfordre til, at regeringen ikke får lov til at overlade det ansvar til andre, herunder slet ikke til oppositionen.

Kl. 09:38

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 09:38

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, at det altid vil være de partier, som stemmer for en lov, der er i strid med grundloven, der har ansvaret for at have gennemført den. Det kan aldrig blive de partier, der stemmer imod.

Det, jeg bare spørger hr. Henrik Dam Kristensen om, er, om hr. Henrik Dam Kristensen nogen som helst steder, hverken i de mundtlige eller i de skriftlige svar, har set noget som helst indholdsmæssigt, der argumenterer for, at professor Henning Koch tager fejl. Har hr. Henrik Dam Kristensen set en eneste henvisning til en højesteretsdom, der tilsidesætter dommen fra 1959? Har hr. Henrik Dam Kristensen set, at man har fundet nogen andre statsretsprofessorer, der siger noget andet end det, som professor Henning Koch fortalte om på høringen? Det er det, jeg spørger til, om hr. Henrik Dam Kristensen mener, at regeringen reelt er gået ind i den diskussion, reelt er gået ind og har taget fat i det, som er blevet rejst som kernen i spørgsmålet om forholdet til grundloven, eller om man også på det her punkt – ligesom på alle andre punkter i forhold til lovforslaget – fuldstændig har afvist at svare på de relevante spørgsmål, der er kommet.

Kl. 09:39

Formanden:

Hr. Henrik Dam Kristensen.