

Kl. 09:39

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg vil bare sige til fru Line Barfod, at på den samme høring, som vi jo begge deltog i, var der så en anden juridisk kyndig person, som gav udtryk for, at han ikke var enig med professor Henning Koch. Sådan er det jo.

Det, der er min argumentation, er, at da justitsministeren var i samråd og skulle svare på det her spørgsmål, var det bl.a. og ikke mindst på baggrund af det talepapir, som professor Henning Koch havde brugt ved den pågældende høring. Til trods for det talepapir, hvor professor Henning Koch argumenterer, siger justitsministeren, at der ikke er grundlovsproblemer set med hans øjne. Så er det bare – vil jeg sige til fru Line Barfod – at jeg siger: Så er det uomtvisteligt regeringens hele og fulde ansvar, det er det altid. Men det har aldrig nogen sinde været det mere end lige præcis i den her sag.

Kl. 09:40

Formanden:

Så er det hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning til hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 09:40

Peter Skaarup (DF):

Nu skal jeg jo ikke blande mig i det skænderi, der er opstået mellem Enhedslisten, SF og De Radikale på den ene side og så Socialdemokraterne på den anden. Det må ordnes ovre i det, man kalder oppositionen – den meget splittede opposition.

Men jeg vil da alligevel godt lige stille et spørgsmål til hr. Henrik Dam Kristensen, for hr. Henrik Dam Kristensen har nogle gange her i debatten i den her sag sagt eller antydnet, at det, Dansk Folkeparti har fået gjort, nemlig at få lavet det her lovforslag, de her stramninger i meldepligten, var helt forfærdeligt. Og det skete jo så i forbindelse med nogle finanslovforhandlinger, og det var helt galt, syntes hr. Henrik Dam Kristensen at mene. Lad os nu sige, at hvis hr. Henrik Dam Kristensen og Socialdemokraterne sad til nogle meget vigtige forhandlinger om finansloven – nu sker det nok ikke, for Socialdemokraterne er ikke særlig interesseret i at være med til ret meget – ville hr. Henrik Dam Kristensen så ikke have reageret på samme måde, hvis det stod i en af dagens aviser, at tegneren Kurt Westergaard kunne opleve at møde tuneseren tæt på sin bopæl? Ville Socialdemokraterne virkelig ikke have reageret på det?

Formanden:

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 09:41

Kl. 09:41

Henrik Dam Kristensen (S):

Hulheden hos Dansk Folkeparti bliver jo helt og aldeles total nu. Jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at den pågældende tuneser, som man åbenbart bekymrer sig meget om – og det kan der være god grund til – jo i dag har daglig meldepligt, han skal jo i dag overnatte på Center Sandholm. Der er ikke sket nogen forandringer for tuneseren. Tværtimod får han nu lov til at kunne være i Århus med justitsministerens velsignelse.

Det, Socialdemokratiet ville have gjort i den situation, var det eneste anstændige og fornuftige, nemlig at sige, at vi er glade ved, at vi har været så forudseende at nedsætte et udvalg, som på en ordentlig og gennemtænkt måde sikrer, at der er styr på administrativ udvisning, hvordan vi får normeret retssikkerhed ind over det, og hvordan vi håndterer at få styr på folk, som er på tålt ophold, og som er til fare for statens sikkerhed. Det ville vi have gjort, for det ville have været det eneste ordentlige og fornuftige. Det, Dansk Folkeparti har medvirket til sammen med regeringen, er ren parade, hvor man forsøger at bilde befolkningen ind, at man får styr på noget, som man jo desværre ikke får styr på.

Kl. 09:42

Formanden:

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 09:42

Peter Skaarup (DF):

Alligevel synes jeg, jeg mærker en anerkendelse af det, for hr. Henrik Dam Kristensen ville nok også have reageret, hvis Socialdemokraterne mod forventning havde været med i forbindelse med nogle forhandlinger om finansloven. Så ville man nok godt, når man sad sammen med vigtige ministre fra de to partier i regeringen, hvor man har mulighed for at påvirke nogle ting, have gjort noget. Sådan fornemmer jeg trods alt hr. Henrik Dam Kristensen sige det her.

Det næste spørgsmål er jo så: Tror hr. Henrik Dam Kristensen virkelig, at man med den lovgivning, der er gældende, indtil vi nu vedtager lovforslaget i dag, kunne have gjort det samme? Det tror jeg ikke hr. Henrik Dam Kristensen kan argumentere sagligt for. For hvis man ser lovforslaget, kan man jo se, at det netop er sådan, at der bliver en daglig meldepligt, som der står nu i lovforslaget, og den bliver nu en del af lovgivningen. Før var det hver uge eller hver 14. dag.