

vil angiveligt alene bestå i at konstatere, om vedkommende melder sig hver morgen kl. 9 hos politiet. Og skulle det nu være effektiv kontrol?

Med 24 timer til at rejse rundt kan man nå ganske vidt omkring i Danmark. Er man i tvivl, kan man tjekke rejseplan.dk på internettet. Den tunesiske mand, der har givet navn til det uskønne lovforslag, vil således også selv med forsinkelser på DSB kunne nå til Århus og sige dav til Kurt Westergaard og være tilbage i Sandholmlejren inden for tidsgrænsen.

Kritikken af det her lovforslag har været massiv. Tiden her er for kort til at komme ind på alle elementer, og derfor vil jeg afslutningsvis komme ind på selve lovbehandlingen.

Vi finder, at regeringens hastværk, regeringens hysteriske reaktioner over at skulle vente 2 uger på at få lovforslaget gennemført og regeringens manglende lyst til at lytte til dem, der kender de praktiske problemer, er utrolig farlige. Det kunne være et citat fra det 89 mand store mindretal, der har forsøgt at få regeringen til at sætte tempoet ned og udskyde vedtagelsen af lovforslaget, indtil alle væsentlige aspekter er ordentligt belyst. Men det er faktisk et citat fra integrationsministeren selv fra den tid, hvor hun stadig var almindeligt folketingsmedlem og ikke ville finde sig i noget, der efter hendes opfattelse var ubegrundet hastværk. I dag står hun så selv i spidsen for et forløb, som vil gå over i danmarkshistorien, og det vel at mærke ikke for det gode.

Vi er blevet spist af med halve og kvarte svar uden argumentation eller analyse, og Folketinget er sågar blevet nægtet at se en undersøgelse, der omtales i lovforslagets bemærkninger. Det er i øvrigt en sag, som ikke slutter med behandlingen af lovforslaget her. Ministerens foragt for Folketinget, hendes mangelfulde evne eller lyst til at besvare spørgsmål har mildest talt været forbløffende. Jeg tror, jeg kan sige, at det forløb, vi har været igennem med tuneserloven, for alvor har givet dødsstødet til billedet af integrationsministeren som en politiker, der står vagt om kvalitet i lovgivningsarbejdet og regeringens betjening af Folketinget. Kvaliteten i mange af de svar, vi har fået, kan ligge på et meget lille sted, og særlig hvad angår de svære juridiske vurderinger vedrørende grundlov og konventioner, har man været meget karrig med uddybende forklaringer og argumentationer, ganske givet fordi man fra starten har vidst, at man var på tynd is.

Dagbladet Information kan i dag på baggrund af en aktindsigt også afsløre, at lovforslaget slet ikke var tiltænkt at skulle ramme andre end de tre terrormistænkte. Lovforslaget er blevet mødt af meget stærk kritik fra vicepolitichefen under hele forløbet i forhold til adskillige aspekter i lovforslaget. Men politiske studier og konkurrence om at vise mest handlekraft fra regeringspartierne resulterede i en kontraordre om, at alle på tålt ophold skulle omfattes af lovforslaget, og siden har vi haft miseren med det uforklarlige og uforsvarlige lovforslag, vi behandler i dag.

Jeg forventer meget at se ministeren her på talerstolen og høre hende fortælle os, om det, vi har kunnet læse i Information, er rigtigt, og hvordan man har forholdt sig til de mange kritiske spørgsmål, som vicepolitichefen har stillet under hele forløbet. Men i de svar, vi har fået, kan vi se, at i stedet for at svare ærligt har man dækket sig ind med snørklede svar, som kan gøre selv den bedste topjurist rundtosset. Så nej, det er ikke en god dag for det danske demokrati.

Kl. 09:58

Det er heller ikke en god dag for den danske befolkning, der bliver udsat for et bluffnummer af rang og også fremover må leve med det alvorlige problem, vi stod og stadig står med, nemlig at vi fortsat vil have terrormistænkte, som går frit omkring uden at blive stillet for en dommer. Det burde være det, der optog regeringen, i stedet for et spil for galleriet og en hul fremvisning af handlekraft, og det havde været rart at se de borgerlige ordførere på talerstolen i dag og forklare, hvordan de kan leve med det lovforslag, der nu bliver vedtaget.

Vi kan ingenlunde støtte lovforslaget. Vi vil holde farlige personer væk fra det danske samfund og lade harmløse personer gå fri. Det lovforslag, 90 mandater i Folketinget vedtager i dag, gør det stik modsatte.

Kl. 09:59

#### **Formanden:**

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Naser Khader, og derefter er det hr. Morten Østergaard.

Kl. 09:59

#### **Naser Khader (LA):**

Det undrer mig, at SF's ordfører ikke har nævnt muligheden for at bruge § 41 til at samle de 72 underskrifter og ikke har kommentarer til, at Socialdemokraterne ikke vil være med. Mener SF's ordfører stadig væk, at det vil gøre en forskel at benytte sig af grundlovens § 41?