

**Formanden:**

Tak. Jeg kan oplyse, at hr. Peter Skaarup er anmeldt er som ordfører. Når hr. Morten Østergaard kommer til først, er det, fordi det var et tidligere tilsagn, og ellers tager vi ordførerne efter partistørrelse efterfølgende. Men der, hvor man, om jeg så må sige, har markeret meget tidligt, får man også ordet. Og ellers hopper vi for at være fair tilbage i ordførerrækken efter partistørrelse.

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 10:04

**Peter Skaarup (DF):**

Som formanden siger, skal jeg sandelig nok fortælle, hvad det er, vi har ment med det her forslag. Vi synes, det er et rigtig godt forslag, som vi stemmer ja til modsat Socialistisk Folkeparti, der igen ikke vil tage noget medansvar, heller ikke for den situation, som man har bragt Kurt Westergaard i.

Men derfor synes jeg, det er interessant nok at interessere sig for, hvad det så er Socialistisk Folkeparti vil. Socialistisk Folkeparti siger eller antyder i ordførertalen her i dag, at de faktisk gerne vil gøre et eller andet. Det er lidt svært at finde ud af hvad, men jeg stillede et konkret spørgsmål til fru Astrid Krag, som hun vel også konkret må kunne svare ja eller nej til. Og jeg vil gerne gentage spørgsmålet, for jeg fik ikke svar. Spørgsmålet gik på:

Hvis nu den arbejdsgruppe, der sidder, finder ud af, at det faktisk godt kan lade sig gøre at udvise tuneseren og lave en diplomatisk forsikringsaftale med Tunesien, der sikrer, at han ikke bliver udsat for tortur, vil Socialistisk Folkeparti så stemme for det? Det er et meget enkelt spørgsmål.

**Formanden:**

Fru Astrid Krag.

Kl. 10:05

**Astrid Krag (SF):**

Det er da godt at høre, at hr. Peter Skaarup kommer op og holder en ordførertale, for så kan man jo måske få svar på nogle af de spørgsmål, man har til Dansk Folkeparti.

Jeg vil bare lige til det her med at blive ved med at tale om, at det her er noget, vi gør for Kurt Westergaards skyld – det har Dansk Folkeparti jo sagt mange gange fra den her talerstol under denne lovbehandling – sige, at man jo bare må konstatere, at Kurt Westergaard selv såmænd har været ude at sige, at han føler sig me-

Kl. 10:05

get sikker, at han ikke føler sig mere sikker på grund af det her lovforslag, og at han sådan set er godt tilfreds med den beskyttelse, politiet giver ham.

Så det her med, at Dansk Folkeparti insisterer på at tage Kurt Westergaard som gidsel i det her lovforslag, synes jeg faktisk er lidt usmageligt. Men det må så stå for Dansk Folkepartis egen regning.

Jeg skal ikke stå her og behandle lovforslag, der kommer til foråret, jeg skal ikke stå her og forudse, hvad der bliver resultatet af arbejdsgruppens arbejde. Diplomatisk forsikringer er ikke uproblematisk, de er meget problematisk, og det må vi tage en diskussion om, hvis det er det, der bliver lagt frem.

Men jeg kan jo næsten høre på det hele, at vi må have hr. Peter Skaarup i samråd om, hvad det er, arbejdsgruppen sidder og arbejder med. Han lader til at være bedre informeret end resten af Folketinget, så det må vi jo arbejde videre med efter nytår, så vi ikke behøver at vente helt til februar med at høre, hvad arbejdsgruppen kommer ud med.

Kl. 10:06

**Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Pia Kjærsgaard.

Kl. 10:07

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Der kom ikke et eneste svar på hr. Peter Skaarups spørgsmål, nå!

Men jeg vil spørge fru Astrid Krag om noget andet. Hvordan har Socialistisk Folkeparti det med, at Socialdemokratiet – det parti, som man hævder sit hoved til i den her sag – er kommet med vidt forskellige meldinger, altså til den ene side og til den anden side.

Først siger fru Karen Hækkerup, at det slet ikke er meningen, at sådan at mand skal gå frit rundt i Århus. Derfor støtter vi også lovforslaget om, at der kommer tjek på, at de mennesker virkelig opholder sig i Sandholmlejren; det siger fru Karen Hækkerup.

Så siger hr. Henrik Dam Kristensen, at det godt kan være, at man vil være med til at samle nogle underskrifter. Det vil man så ikke alligevel. Så siger hr. Henrik Dam Kristensen, at det her er et grundlovsbrud. Han hidser sig gevaldigt op i TV-avisen. Et par dage efter kan man så læse følgende overskrift på Ritzau: Henrik Dam stoler på Brian Mikkelsen, der er ikke grundlovsbrud.