

Man har ikke opnået noget som helst i forhold til det, man meldte ud man ville. Derfor kan jeg da godt forstå, at man har brug for at sprede sådan lidt forvirring og komme med nogle afledningsmanøvrer. Det ændrer ikke ved, at det her er et bluffnummer af rang. Jeg tror, at det, vi var vidne til fru Pia Kjærsgaard lavede heroppe, er det, man på universitetet lærer heder: en italesættelse; at de, der skulle være handlingslammede og ikke skulle være villige til at tage hånd om problemerne, skulle være os. Det kan jeg overhovedet ikke genkende.

Jeg kan se, at der er flere fra Dansk Folkeparti, der skal op og deltage i afledningsmanøvrerne. Det kan vi jo glæde os til.

Kl. 10:12

**Formanden:**

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 10:12

**Martin Henriksen (DF):**

Jamen det er ikke nogen afledningsmanøvre. Jeg vil ikke tage den fornøjelse fra Socialistisk Folkeparti og andre, som har gjort, ikke en god indsats, synes jeg, men som i hvert fald har forsøgt at gøre en indsats.

Jeg vil bare stille nogle klare spørgsmål, som vi forhåbentlig vil få nogle klare svar på. Uanset hvordan man vender og drejer det her, er det trods alt en opstramning i forhold til, hvad der gælder i dag. Det er man så modstander af. Så sagde fru Astrid Krag, at selvfølgelig skal terrorismistænkte ikke gå frit omkring i det danske samfund. I forlængelse af den udtalelse vil jeg gerne spørge fru Astrid Krag, om hun vil gå med til en fodlænkeordning, og om hun vil gå med til husarrest?

Kl. 10:12

**Formanden:**

Fru Astrid Krag.

Kl. 10:13

**Astrid Krag (SF):**

Det afgørende spørgsmål, når vi diskuterer de her mennesker på tålt ophold, er jo, at de mennesker er på tålt ophold af vidt forskellige grunde. Det, som er dybt problematisk, er, at vi har folk, som er terrorismistænkte, og som ikke kan stilles for en dommer og få en dom. Det synes jeg er det, der er problemet. Har man planlagt terror, har man planlagt et mord på Kurt Westergaard, skal man da ikke gå frit rundt i det danske samfund. Så skal man da sidde bag lås og slå. Det bør være det, vi koncentrerer os om.

Jeg kan også bare holde fast i, at politiet senest i dag i Information siger, at der ikke er no-

get behov for det her lovforslag. De kan sådan set godt holde kontrol med de mennesker, der er på tålt ophold i Danmark, med den gældende lovgivning.

Det, som der er behov for, er, at man tager hånd om de tre terrorismistænkte, og det gør man ikke med det her lovforslag. Så kan Dansk Folkeparti råbe og skrike og slå på tromme alt det, de vil. Det her lovforslag er bluff i forhold til det problem, vi stadig står med bagefter, og derfor vil vi jo også få en masse diskussioner, når regeringens arbejdsgruppe kommer med forslag til, hvad man kan stille op over for farlige udlændinge, administrativt udviste, der ikke kan udvises til februar. Den diskussion deltager jeg gerne i på det tidspunkt. Jeg undrer mig bare såre over, hvad det her lovforslag skal gøre godt for.

Kl. 10:14

**Formanden:**

Allersidste korte bemærkning. Ja, det er inden for regelsættet i forretningsordenen, må man jo sige, så vi overholder forretningsordenen. Men der er alligevel en begrænsning på, hvor mange gange vi siger det samme, så det er forhåbentlig noget nyt. Hr. Martin Henriksen.

Kl. 10:14

**Martin Henriksen (DF):**

Det må formanden så vurdere. Nu har fru Astrid Krag jo bedt om at få klare spørgsmål, og så kommer jeg med nogle klare spørgsmål. Så kan vi måske bede om at få nogle klare svar, og det ville jo være nyt, hvis vi fik nogle klare svar. Så her kan fru Astrid Krag jo bibringe debatten nyt. Så vil Socialistisk Folkeparti, når nu man har de her holdninger, som man i hvert fald har i dag, gå med til fodlænkeordning og husarrest?

Kl. 10:14

**Formanden:**

Fru Astrid Krag.

Kl. 10:14

**Astrid Krag (SF):**

Jeg vil have folk stillet for en dommer, og hvis man bliver dømt for at have planlagt mord, synes jeg sådan set, at man skal have en fængselsstraf. Så jeg vil sige, at jeg ikke vil være med til at give straf til folk, der ikke er blevet dømt for noget, og jeg vil heller ikke være med til, at vi skal give den samme straf til den kinesiske abortlæge med de to små børn, hvis mand har fået asyl i Danmark, fordi de tilhører et forfulgt mindretal, men som ikke kan få sin asylsag behandlet. Hun skal selvfølgelig ikke have den samme straf som den mordmistænkte tuneser. Det synes jeg burde være fuldstændig sund fornuft og ganske lo-