

været, fordi integrationsministeren tidligere stod vagt om retssikkerheden og om kvalitet i lovbehandlingen.

Derfor bringer vi altså en efterlysning. Der er måske et af de 90 medlemmer, som nu sidder og grifler de sidste julehilsner ned og overvejer, om det skal være and eller gås juleaften, der måske alligevel vil tænke over, om det her er det grundlag, som man vil behandle en kinesisk abortlæge på, som er flygtet for at slippe for at være et instrument for den menneskerettighedskrænkende kinesiske familiepolitik med meget sene aborter; om man vil fortsætte praksis hos det næste regime, der begår overgreb mod hende, som har gået så gruelig meget igennem, og som i dag lever i rimelig fred og fordragelighed med sin familie. Det er ikke, fordi hun er en trussel mod nationens sikkerhed, for det er hun helt åbenlyst ikke, men fordi det herskende flertal i Danmark er en trussel mod retssikkerheden og mod anstændigheden i Danmark. Jeg håber, at der findes en sådan politiker blandt de 90 medlemmer, som i dag har modet til at sige: Nej, det her vil vi ikke være med til, det er lovsjusk, det er uretfærdigt, det rammer de forkerte og løser ingen problemer.

Det Radikale Venstre skal nok stemme imod.

Kl. 10:25

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Peter Skaarup.

Kl. 10:25

(Ordfører)

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil på Dansk Folkepartis vegne sige, at vi selvfølgelig støtter det her lovforslag helhjertet. Vi synes, at det er det bedst opnåelige i den nuværende situation. Men det skal jo ikke være nogen hemmelighed, at hvis vi kunne bestemme hundrede procent, var den pågældende tuneser, som det her forslag reelt handler om, blevet udvist af Danmark. Og jeg tror faktisk, at der er mange borgere, der, når de følger en debat som den her og i det hele taget har fulgt den sag, undrer sig over, hvordan det kan være, at man ikke kan udvise en mand, der planlægger at myrde en fredelig dansk tegner, der egentlig bare bruger sin ytringsfrihed. Kurt Westergaard bruger jo humor, og som vi heldigvis har meget af i Danmark, og som vi bruger flittigt. Det skulle vel nok være muligt at have lov til det, uden at man bliver truet, og uden at der er nogen, der planlægger at myrde en.

Så er der selvfølgelig nogen, der vil sige:

Ja, men hvis man måtte vælge at udvise den pågældende tuneser til Tunesien, ville han lide overlast, så kunne han blive tortureret osv. osv. Jeg skal da gerne erkende, at Tunesien sikkert ikke er et af de lande, som lever hundrede procent op til det, vi står for her i Danmark. Men vi har trods alt i Dansk Folkeparti bemærket os, at de muslimske lande i forbindelse med Muhammedsagen, som det her jo handler om – tegneren Kurt Westergaard tegnede tegninger i forbindelse med Muhammedsagen, og det var det, der var medvirkende årsag til, at vi fik den kæmpe-mæssige krise – protesterede vildt og inderligt, herunder Tunesien.

Det var faktisk sådan, at den tunesiske indenrigsminister dengang opfordrede alle arabere og muslimske lande til at stå sammen mod tegningerne. Desuden beslaglagde de tunesiske myndigheder udgaver af den franske avis *France-Soir*, som indeholdt optryk af Muhammedtegningerne, og under Muhammedkrisen indkaldte den tunesiske regering den danske ambassadør i landet og forlangte en undskyldning, ikke fra *Jyllands-Posten* eller fra statsminister Anders Fogh Rasmussen, nej, fra dronning Margrethe. Så man er i Tunesien meget vant til at bakke op bag de protester, der har været mod *Jyllands-Posten* og tegningerne og Kurt Westergaard og Danmark. Så den der tro på, at den tunesiske statsborger ville lide vældig overlast, hvis han kom til Tunesien, deler jeg ikke nødvendigvis.

Det er også derfor, at vi i Dansk Folkeparti fortsat vil sige, at den tunesiske statsborger bør udvises. Vi skal ikke finde os i, at man i Danmark huser personer, der planlægger at myrde fredelige tegnere. Det skal vi ikke finde os i, og det må være den rigtige løsning på den her sag, når det kommer til stykket, altså i folketingsarbejdet.

Det er derfor, at vi i Dansk Folkeparti siger, at indtil man så kan gøre det, der er det rigtige, altså sørge for, at vedkommende bliver udvist, kan man i hvert fald gøre, hvad man kan for at yde Kurt Westergaard den trykthed, som han har krav på. Da det viste sig, at dagbladet *B.T.* kunne fortælle, at tuneseren faktisk mod al fornuft boede tæt på Kurt Westergaards hjem – faktisk boede der, hvor han hele tiden havde boet – var det, at vi råbte vagt i gevær og sagde til regeringen, at det var den simpelt hen nødt til at gøre noget ved.