

Det er der så nogle – Socialdemokraterne – der her under debatten harcelerer vældigt over, for det er da forfærdeligt, at Dansk Folkeparti rejser sådan et krav. Men vi siger, at enhver ansvarlig politiker da i den situation ville tage sådan en sag op og sørge for, at Kurt Westergaard kunne være tryk, og sørge for, at der skete nogle stramninger på det her område. Og det er jo så bl.a. det, vi diskuterer i dag.

Der ligger et lovforslag, som sørger for, at der nu er meldepligt dagligt i Center Sandholm, man skal tage ophold i Center Sandholm, man skal overnatte i Center Sandholm. Og så ved vi også godt, at i den periode, hvor tuneseren eventuelt vil besøge sin familie, hvilket han skal have dispensation til, vil der blive holdt godt øje med ham, og Kurt Westergaard vil i øvrigt være beskyttet.

Så vi har gjort det, vi lovede. Vi har det sådan i Dansk Folkeparti, at siger vi noget, gør vi det også; så sørger vi for, at det bliver gennemført, og det er det, der er sagen. Derfor er det selvfølgelig overraskende for os, når andre i en så vigtig sag som den her ikke vil støtte os. Men det bliver altså, som debatten tyder på, kun regeringen og Dansk Folkeparti, der støtter det her lovforslag, og det undrer jeg mig over.

Kl. 10:31

Jeg undrer mig da også over det, når jeg læser de forskellige artikler, der har været i sagen.

Hvis vi kigger tilbage på, hvad der f.eks. blev sagt, efter at det kom frem, at der var tale om, at tuneseren boede tæt på Kurt Westergaard, ja, så kan vi se, at Socialdemokraterne sagde, at det var meget vigtigt, at der blev gjort noget nu. Til Berlingske Tidende den 9. november sagde Karen Hækkerup, der er retsordfører for Socialdemokraterne, og jeg citerer:

Det er ikke meningen, at sådan en mand skal gå frit rundt i Århus. Derfor støtter vi også et lovforslag om, at der kommer tjek på, om de mennesker virkelig opholder sig i Sandholmlejren.

Det sagde Karen Hækkerup.

Nu har Socialdemokraterne så slået en kæmpe kolbøtte. Nu vil man ikke støtte det forslag, som man ellers lovede at støtte. Under den høring, vi havde, og lige efter, hvor professor Henning Koch sagde, at det her forslag var grundlovsstridigt, og at de to ministre og embedsmændene ville kunne komme i fængsel, var Socialdemokraterne helt oppe at køre. Jeg kan huske, at hr. Henrik Dam Kristensen var i TV-avisen og sagde, at det var helt forfærdeligt, og at

han var rystet, at noget måtte der ske, og at nu måtte der samles underskrifter ind, for at forslaget kunne blive udsat, fordi det her var helt uoverskueligt.

Nu har vi så set et slagsmål i Folketingssalen i dag, hvor en række partier er på nakken af Socialdemokraterne, fordi Socialdemokraterne ikke vil være med til at udsætte forslaget, og fordi de ikke vil stå ved det, de sagde på det tidspunkt. Så der har virkelig været gang i kolbøtterne hos Socialdemokraterne.

Der har sådan set også været gang i kolbøtterne hos De Radikale, for De Radikale støttede, i øvrigt sammen med Socialdemokraterne, i sin tid, efter terrorangrebet i USA, en lovgivning, der medførte administrative udvisninger af terrorismistænkte, altså udvisninger uden dom. Man stemte for administrative udvisninger af terrorismistænkte sammen med regeringen og Dansk Folkeparti. I dag løber begge partier langt væk fra det; det er der sandelig ikke behov for. Det er helt forfærdeligt, det er jo nærmest i strid med grundloven, eller hvad man nu kan finde på at sige.

Det er altså fuldstændig umuligt at finde ud af, hvad de partier vil. Og det er vel situationen, når man er i opposition, nemlig at så står man ikke rigtig til ansvar for det, der rent faktisk er sagen, for det, der bør gøres. Der kan vi så være glade for, at regeringen er kommet med det her forslag, og vi er i Dansk Folkeparti tilfredse med, at det får den udgang, som det gør nu.

Så er der nogen, der siger: Jamen der sidder et udvalg og arbejder, og som den 1. februar 2009 kommer med et meget vigtigt grundlag, og så kan vi virkelig tage stilling.

Det gør Socialdemokraterne, det gør Socialistisk Folkeparti, det gør Enhedslisten og De Radikale. De er meget uenige her i dag, men noget, som de måske kan blive enige om, er, at der kommer det her udvalgsarbejde, og så har vi et grundlag.

Så synes jeg jo, det er interessant, at man, når man så spørger de partier her i Folketingssalen, om de vil støtte et forslag, der indebærer, at man kan udvise tuneseren – det er jo det, udvalget bl.a. arbejder med – hvis man får lavet diplomatiske forsikringer, som England og Frankrig også har lavet, fordi de jo har haft terrorproblemerne meget tættere ind på kroppen, end vi har, så ikke kan få et svar.

Jeg har spurgt hr. Henrik Dam Kristensen som ordfører, det kom der ikke noget svar ud af. Jeg har spurgt fru Astrid Krag fra Socialistisk