

Folkeparti, hun kunne heller ikke svare, for det er der vanskeligheder eller problemer ved. Der kommer ikke noget klart svar, nemlig et ja eller et nej. Og det er jo i virkeligheden sagens kerne, for selv om man så havde måttet vente med initiativer på det her område, til efter at udvalgsarbejdet var færdigt den 1. februar, og der måske kunne laves et lovgrundlag, ja, så ville der for det første ske det, at der sikkert ville være nogle af de partier, der ville sige: Det er grundlovsbrud, det er helt forfærdeligt. Og Henning Koch ville komme til en høring og for 117. gang sige, at der er tale om grundlovsbrud. Og Socialdemokraterne ville sige, at vi ikke måtte haste det her igennem.

Så vi kunne måske forestille os, at man med nød og næppe, inden Folketinget gik på sommerferie i juni måned, ville være med til at behandle forslaget i Folketinget. Men man vil ikke være med til at stemme for det, det tror jeg ikke man vil. Jeg interesserer mig meget for, om man vil, men jeg har ikke hørt noget som helst, der tyder på, at man vil tage et medansvar i den her sag. Jeg hører et vildt splittet Socialdemokrati, og så hører jeg en vildt splittet opposition, der ikke aner, hvad den skal gøre.

Men vi har jo så heldigvis regeringen og Dansk Folkeparti, der gennemfører det her forslag.

Kl. 10:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak. Jeg har noteret ønske om korte bemærkninger fra hr. Henrik Dam Kristensen, fru Astrid Krag, hr. Morten Østergaard, fru Johanne Schmidt-Nielsen, hr. Naser Khader, hr. Simon Emil Ammitzbøll og fru Line Barfod.

Jeg tror, vi skal bede ordføreren om at forlade talerstolen og give plads til hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 10:36

Henrik Dam Kristensen (S):

Nu er det sådan, at Folketinget, når vi er færdige med at behandle det her lovforslag og det næste forslag, går på juleferie. Og jeg tror, at vi stort set alle sammen glæder os til det, men det er meget, meget tydeligt, at der er nogle, der trænger mere til juleferie end andre. Hr. Peter Skaarup viste jo med al tydelighed, at han er ved at være så træt af at tale om det her. Han er ved at være så træt af at stå her med et lovforslag, som overhovedet ikke opfylder det, som hr. Peter Skaarup, Dansk Folkeparti og regeringen har givet udtryk for. Derfor var det jo en fantastisk flot gang ryg-

svømning, som handlede om ambassadører, og jeg ved ikke hvad – alt muligt, som ikke havde noget med det her at gøre.

Det kan jeg godt forstå at hr. Peter Skaarup efterhånden er blevet træt af, nemlig at tale om det konkrete indhold i L 69. Det forsøger hr. Peter Skaarup på alle mulige måder at undgå. Og jeg må sige til hr. Peter Skaarup: Der er ingen forskel på den måde, den tuneser, som hr. Peter Skaarup koncentrerede en del af sin tale om, bliver behandlet på under den lovgivning, vi har i dag, som under den nye lovgivning, bortset fra en mulighed for længere fængselsstraf.

Der er mange ting, vi ikke har fået svar på af Dansk Folkeparti, så jeg bliver nødt til at spørge hr. Peter Skaarup bl.a. til meldepligten, for hr. Peter Skaarup har jo været ude i tv at sige, at det skal ske mellem kl. 12.00 og kl. 14.00. Og det synes jeg også vi bare lige skal vide, for det har noget at gøre med, hvor meget styr man egentlig vil få på tingene.

Kl. 10:37

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 10:37

Peter Skaarup (DF):

Så kom der så et spørgsmål fra hr. Henrik Dam Kristensen, der handlede om, hvad det her forslag betyder. Jeg tror, at det spørgsmål blev stillet sådan 40-50 gange under andenbehandlingen til forskellige ordførere. Hvad er det, det her forslag vil medføre af ændringer?

Jeg forstår egentlig ikke, at spørgsmålet bliver stillet, for hvis man går ind på de sider, der beskriver ændringerne, kan man sort på hvidt se, hvad der sker. Der sker jo det, at der er en meldepligt for dem, der opholder sig i Center Sandholm i dag, der hedder en gang om ugen. Den vil blive ændret til hver dag. For dem, der ikke opholder sig i Center Sandholm i dag, er der en meldepligt, der hedder hver 14. dag. Den vil blive ændret til hver dag ifølge forslaget. Så det er meget enkelt: Man skal melde sig hver dag, det står i forslaget.

Så sker der også det, at strafferammen for at bryde meldepligten – den her skærpede meldepligt, vi nu indfører – bliver forhøjet fra de nuværende 4 måneder til 1 års fængsel. Der er andre stramninger i forslaget, men jeg synes, at det er de to, der er helt oplagt at nævne, og jeg kan godt nævne dem igen, hvis der kommer flere spørgsmål om dem, men jeg synes egentlig, at det er meget enkelt.