

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 10:38

at det er grundlovsbrud. Det tredje øjeblik vil man indsamle underskrifter, for at behandlingen kan udsættes, fordi man mener, at det her er helt forfærdeligt, at det er lovsjusk. Og bagefter siger man så, at det vil man ikke alligevel.

Det er i virkeligheden det, der er hult.

Kl. 10:41

**Henrik Dam Kristensen** (S):

Jamen det er jo lige præcis her, hr. Peter Skaarup har haft så store problemer hele vejen igennem og har foretaget en rygsvømning, som ikke er specielt skøn. Derfor er det tiltrængt med juleferie nu, det kan vi tydeligt høre.

Jeg stillede sådan set et meget simpelt spørgsmål, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup. Hvad er forskellen for den person, det hele har handlet om, nemlig tuneseren – for lad være med det pjat med at sige, at det her handler om alle mulige andre på tålt ophold, for det gør det overhovedet ikke; alle, der bare har gidet følge en lille smule med i det her, ved, at det her handler om den tuneser? Hvad er forskellen på den måde, man har styr på den pågældende tuneser på i dag med den nuværende lovgivning, og den måde, man vil få det med den nye lovgivning, bortset fra skærpelsen fra 4 måneder til 1 års fængsel, hvis han ikke overholder sin meldepligt?

Der er ingen forskel, vil jeg sige til hr. Skaarup, der er ingen, og det er dér, hulheden er, nemlig i den måde, man forsøger at puste sig op på ved at sige, at man har styr på tingene. Det har man ikke, og derfor er det, der foregår fra Dansk Folkepartis side, så hult.

Kl. 10:39

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Så er det fru Astrid Krag for en kort bemærkning.

Kl. 10:41

**Astrid Krag** (SF):

Ja, ja, det var en ordførertale med rigtig mange ord og så få ord om det konkrete lovforslag, som vi faktisk står og behandler.

Jeg er fuldstændig enig med hr. Peter Skaarup i, at vi ikke skal finde os i, at folk, der planlægger mord på fredelige tegnere – og på andre i øvrigt – kan gå frit omkring i Danmark. Nej, de skal selvfølgelig sættes for en dommer og have en straf. Det er jeg fuldstændig enig i, det vil jeg bare sige.

Kurt Westergård siger, at han ikke føler sig mere tryk ved den her lov, han har sådan set tillid til PET. Og jeg bliver nødt til at spørge: Skal vi tage Dansk Folkepartis holdning i den her sag som et udtryk for, at Dansk Folkeparti ikke har tillid til PET, eller hvad er baggrunden for Dansk Folkepartis insisteren på den her lovgivning?

Kl. 10:41

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 10:39

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 10:41

**Peter Skaarup** (DF):

Det, jeg hører fra Henrik Dam Kristensen, er nogle meninger, det er nogle meninger om hulheden i nogle argumenter og i noget, der foregår her i Folketingssalen. Men det, jeg egentlig baserer min tilgang til det her på, er facts, det er simpelt hen forslaget indhold.

Man kan læse i forslaget – det står klart og tydeligt – at der er daglig meldepligt, at man skal opholde sig i Center Sandholm, og at man skal overnatte i Center Sandholm. Det er jo stramnningen, vil jeg sige til hr. Henrik Dam Kristensen.

Og jeg tror egentlig, at det, der ligger bag ved det, er de der totale frustrationer over den slingrekurs, som Socialdemokraterne har haft, hvor man det ene øjeblik vil støtte det her forslag, og det andet øjeblik vil man ikke støtte det. Det ene øjeblik vil man sige, at det her forslag er grundlovsbrud, og det andet øjeblik vil man ikke sige,

Kl. 10:39

**Peter Skaarup** (DF):

Vores holdning om, at tuneseren skal udvises, kan tolkes ét sted hen, og det er, at vi har meget stor tillid til Politiets Efterretningstjeneste og meget stor tillid til, at hvis de mener, at en person skal administrativt udvises, fordi han er farlig, så skal man gøre det. Er der nogen, der ikke vil være med til det i Folketingssalen? Ja, det er der: Socialistisk Folkeparti vil ikke være med til det. De vil ikke engang være med til det, efter at udvalgsarbejdet er færdigt. Der har man meget store betænkeligheder ved at udvise tuneseren. Det er sagens kerne.

Når jeg så ikke taler så meget om forslaget, er det egentlig, fordi det er relativt enkelt. Det er nogle pligter, der allerede i dag er til dem på tålt ophold, som man strammer op på.

Når Kurt Westergård siger, at han er tryk, er jeg glad for det. Det er jo det, der er hele formålet, nemlig at Kurt Westergård skal være tryk.