

det, for det er jo de samme spørgsmål, der bliver stillet hele tiden, fordi man altså ikke vil forstå, at der er brug for en stramning på det her område.

Vi synes, det er fornuftigt, at man selvfølgelig ud fra en individuel vurdering strammer reglerne om tålt ophold for alle dem, der er på tålt ophold. Der er tale om kriminelle udlændinge, det er ikke danske statsborgere. De er kommet til Danmark og begår kriminalitet. De skal selvfølgelig udvises. Vi skal ikke acceptere, at man bruger Danmark som legeplads for ens kriminelle aktiviteter.

Kl. 10:48

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:48

**Morten Østergaard (RV):**

Det er bare en så skræmmende uvidenhed, som hr. Peter Skaarup her udviser. Der er netop ikke tale om, at alle på tålt ophold har begået kriminalitet i Danmark. Gruppen består jo af vidt forskellige personer. Der er nogle, der har begået kriminalitet og er udvisningsdømte tillige med den straf, som de har udstået. Så er der nogle, der er mistænkt for kriminalitet, men der er jo også nogle, som ikke har gjort noget som helst forkert i Danmark, men som af andre grunde ikke kan få asyl og ikke kan hjemsendes, f.eks. den kinesiske abortlæge. Jeg kan godt forstå, at hr. Peter Skaarup ikke vil forholde sig til det, for det er selvfølgelig ubehageligt, og der er en risiko for, at nogle vil føle sympati for den her person. Det har man så ikke i Dansk Folkeparti, og det er jo så bare ærgerligt.

Jeg må forstå hr. Peter Skaarups svar således, at det ikke er Dansk Folkeparti, der har forlangt, at dette lovforslag kom til at dække alle på tålt ophold, fordi man altså var tilfreds med at fokusere på den her tuneser og dem, der er administrativt udvist, eller i hvert fald dem, der har begået kriminalitet i Danmark. Så det var ikke Dansk Folkepartis krav, og alene det synes jeg må betyde, at regeringen kommer på talerstolen i dag og redegør for, hvad det så er, der er baggrunden for, at det blev sådan.

Så vil jeg bare sige her til sidst, at Det Radikale Venstre tilsyneladende er fuldstændig enig med justitsministeren i, at der skal være domstolsprøvelse af administrative udvisninger, så det er nærmest en slags kollektiv kolbøtte. Jeg vil bare spørge hr. Peter Skaarup: Er Dansk Folkeparti imod domstolsprøvelse af administrative udvisninger?

Kl. 10:49

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 10:49

**Peter Skaarup (DF):**

Man kan ikke tolke det derhen – det forstår jeg på hr. Morten Østergaard – at vi skulle have argumenteret for, at det her forslag skulle se anderledes ud, end det gør. Vi synes, at forslaget er rigtigt, vi stemmer for forslaget.

Med hensyn til administrativ udvisning og dommeres tilgang til det her synes vi, at det er rigtigt, at man nu har det her udvalg, som ser på, om man kan etablere et system ligesom i England, hvor de har de her betroede folk, som kan tage stilling til de oplysninger, der er. Problemet har været, at PET af hensyn til kilderne ikke har kunnet fremlægge de oplysninger i forbindelse med den sagsbehandling, der har været indtil nu.

Der kan jeg konstatere, at De Radikale løber langt væk fra det, som de i sin tid har stemt for i Folketingssalen. Der har de sammen med Socialdemokraterne, regeringen og Dansk Folkeparti netop stemt for, at man skal kunne udvise administrativt uden rettergang. Det er det, man har stemt for. Det står man ikke ved længere. Det er man på vild flugt væk fra. Det kunne jeg måske godt tænke mig at De Radikale på et eller andet tidspunkt ville være. Det tror jeg allerede vi kunne have forudset dengang. Men at Socialdemokraterne ville det, forstår jeg ikke et pluk af.

Kl. 10:50

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det fru Johanne Schmidt-Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:51

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Vi mangler stadig et svar fra hr. Peter Skaarup. Man kan faktisk svare ja eller nej på det spørgsmål, der lyder: Var det et krav fra Dansk Folkeparti til regeringen, at det her lovforslag skulle omhandle alle på tålt ophold, og var opfyldelsen af det en forudsætning for, at Dansk Folkeparti ville stemme ja til finansloven? Det spurgte hr. Morten Østergaard om, og det svarede hr. Peter Skaarup ikke på.

Så bliver jeg nødt til at kommentere, at hr. Peter Skaarup i sin ordførertale siger, at Dansk Folkeparti gør, hvad Dansk Folkeparti lover. Men Dansk Folkeparti var jo ude at sige, at den her tegner ikke må kunne støde ind i tuneseren. Det er jo ikke konsekvensen af det her forslag, for