

Kl. 10:56

**Naser Khader (LA):**

Det her handler ikke om at være for eller imod regeringens udlændingepolitik, og det er heller ikke en sag, der handler om regeringen imod oppositionen. Det er ikke det, det handler om. Det handler om nogle retssikkerhedsmæssige principper, og det er jo derfor, vi flere gange har opfordret til, at man udskyder behandlingen af L 69 til efter den 1. februar.

Hr. Peter Skaarup brugte meget tid på at fortælle om Tunesiens rolle under Muhammedkrisen. Det er jo igen ikke det, det handler om; det handler om den pågældende tuneser.

Jeg har to korte spørgsmål. Det første er: Hvis vi nu antager, at Dansk Folkeparti havde 90 mandater, ville man så stemme for, at han skal udvises til Tunesien i dag uden nogen garantier?

Mit andet spørgsmål er: Er L 69 en særlov efter hr. Peter Skaarups opfattelse?

Kl. 10:57

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 10:57

**Peter Skaarup (DF):**

Nej, det er ikke nogen særlov. Vi er imod særlove. Men når det handler om udvisning, vil jeg sige, at hvis vi kunne have sikkerhed for, at vi kunne udvise den pågældende til Tunesien, jamen så ville vi da med 90 mandater selvfølgelig sørge for, at det skete; det er klart. Så ville man lave en diplomatisk sikringsaftale med Tunesien, ligesom England har gjort og Frankrig har gjort med forskellige lande, fordi de jo har været noget længere fremme i situationer omkring terrortrusler, end vi har. I England har man haft et utal af trusler og desværre også nogle vellykkede angreb fra terrorister, og derfor har det været nødvendigt for dem at lave sådanne aftaler med forskellige lande. Det har åbenbart ikke været nødvendigt endnu for Danmark, men det er nødvendigt nu, fordi vi kan se, at der er en række mistænkte og der er en række sager omkring terror. Så det er vi nødt til. Og det tror jeg egentlig også at hr. Naser Khader synes kan være nødvendigt. Sådanne nogle aftaler skal vi have lavet, og det håber jeg kommer på den anden side af udvalgets arbejde.

Kl. 10:58

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Naser Khader.

Kl. 10:58

**Naser Khader (LA):**

Det er jo også det, der er pointen med at vente til efter den 1. februar, altså bl.a. for at se, om man kan få de der garantier fra eksempelvis Tunesien.

Hr. Peter Skaarup spurgte også tidligere, om man ville være med til at stramme, når arbejdsgruppen kommer med sin rapport. Det vil vi gerne fra Liberal Alliances side, hvis det er nogle af de anbefalinger, de kommer med. Det er også derfor, vi siger, at vi ikke er imod stramminger. Vi skal bare vente, til arbejdsgruppen kommer med sin rapport.

Jeg har endnu et spørgsmål: Vil hr. Peter Skaarup give mig ret i, at den pågældende tuneser godt kan tage til Århus, være der et par timer, lave ulykker og tage tilbage til Sandholm inden meldepligten?

Kl. 10:59

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 11:00

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes, det er godt, at Liberal Alliance som det eneste parti ud over regeringspartierne og Dansk Folkeparti tager det alvorligt, at vi er nødt til at udvise terrorismetænkte. Det synes jeg er godt, for det er noget, vi bliver kastet ud i under alle omstændigheder – hvis ikke nu, så i fremtiden. Jeg mener, at det allerede er aktuelt nu, at vi får klaret det, for vi vil ikke finde os i, at man udøver terror eller planlægger terror mod danske statsborgere.

Når det handler om meldepligten, så kender hr. Naser Khader måske også til de geografiske forhold for tuneserens vedkommende. I praksis vil det stort set være umuligt med nogen mening at nå til Århus og tilbage igen uden tilladelse til at besøge familien. Det er ikke nogen hemmelighed, at vi i Dansk Folkeparti mener, at det familiesamkvem, der skulle være, burde finde sted i Center Sandholm, men regeringen har fortalt os, at vi er tilsluttet menneskerettighedskonventionen, og at den skal tolkes på en måde, så man skal have mulighed for at tage hen og besøge familien der, hvor den er. Det må vi så acceptere indtil videre.

Men situationen er, at det her er nogle klare stramminger. Jeg synes så, at Liberal Alliance burde støtte dem.