

Til sidst vil jeg sige: I går havde vi en diskussion i Folketingssalen om homoseksuelles ret til adoption, og i den sag var det faktisk sådan, at der var et par enkelte anstændige borgerlige hist og pist i salen, der sagde: Vi stemmer imod partiet, vi vil gerne vise, at det der med anstændige borgerlige ikke er noget, der bare hører fortiden til. Jeg håber, at vi i dag kunne opleve, at bare en enkelt – for vi skal bare have en enkelt – vil gøre op med sig selv og sin egen samvittighed, at man ikke vil være med til at stemme for et lovforslag, der ikke lever op til sit formål, og som samtidig betyder, at Danmark er på kant med grundloven og menneskerettighederne, og at en masse mennesker, f.eks. den kinesiske abortlæge, skal chikaneres dagligt.

Kl. 11.31

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Liberal Alliances ordfører, hr. Naser Khader.

Kl. 11.31

(Ordfører)

Naser Khader (LA):

Det er en trist dag i dag for vores demokrati. Jeg fatter oprigtigt ikke, hvorfor man vil haste sådan et lovforslag igennem. Det er utrolig vigtigt, at vi er omhyggelige, når vi lovgiver i sådanne sager, og det har vi ikke været her.

Kurt Westergaard skal kunne leve i sikkerhed. Han er et symbol på vores ytringsfrihed, og det ville være forfærdeligt, hvis der skete ham noget. Når PET siger, at tuneseren er farlig, tror jeg på dem. Jeg er tryk ved vores efterretnings-tjeneste. De er yderst professionelle, og derfor er jeg helt overbevist om, at PET nok skal holde øje med ham, så han ikke laver ulykker. Jeg vil ikke forsvare tuneseren og tuneserens ideologi og intentioner. Efter det, jeg har læst om ham og hørt ham sige, vil jeg betegne ham som islamistisk. Jeg er imod hans ideologi, og det ville være dejligt, hvis han frivilligt gjorde som sin ven og forlod landet. Hans ideologi hører ikke hjemme i Danmark, men i et land som Saudi-Arabien.

Men det her og L 69 handler ikke om ham, det handler mere om nogle grundlæggende retsprincipper, og det handler om vores demokrati. Der er ikke noget akut behov for at stramme vilkårene for alle personer på tålt ophold i Danmark, og der er slet ingen grund til at gennemføre en lov, der tangerer at være en særlov. Uanset hvad man siger, så er det en særlov. Det har vi fået bekræftet af Dansk Folkepartis ordfører, hr. Peter Skaarup, som på et tidspunkt i sin ordførertale sagde, og jeg citerer: »Det her handler om

tuneseren«. Det er en bekræftelse af, at det nærmest er en særlov. Så det er meget svært at forstå, hvorfor regeringen vil haste sådan et sjusket lovforslag igennem. Jeg forstår heller ikke, hvorfor det haster. Hvad er det, vi skal nå? Hvorfor kan vi ikke vente til efter den 1. februar, hvor arbejdsgruppen kommer med en rapport?

Som jeg tidligere har nævnt, er vi i Liberal Alliance åbne over for stramninger, hvis det er det, der skal til, hvis det er det, arbejdsgruppen kommer med af anbefalinger. Derfor vil det mest fornuftige være at vente, til de kommer med deres rapport. Og egentlig er det at gøre grin med arbejdsgruppen, at man vedtager et lovforslag, halvanden måned før at de kommer med deres anbefalinger. Man kunne lige så godt i dag, efter at man har stemt og lovforslaget er blevet vedtaget, bede dem om at stoppe deres arbejde, for de er til grin.

Vi i Liberal Alliance tog efter høringen i Landstingssalen i forrige uge initiativ til at indsamle 72 underskrifter fra folketingsmedlemmer. Der er nemlig en særlig paragraf i grundloven, som giver et mindretal i Folketinget mulighed for at få udsat tredjebehandlingen og altså den endelige vedtagelse af et lovforslag med 12 hverdage efter andenbehandlingen. På den måde vil behandlingen af lovforslaget blive forsinket, og Folketinget vil først engang i januar være i stand til at færdigbehandle lovforslaget. Og når man så udsætter vedtagelsen med 12 hverdage, kan man lige så godt gøre det til efter den 1. februar.

Jeg mener, at der er mindst tre gode grunde for regeringen til at undgå hastværket:

For det første har regeringen nedsat en arbejdsgruppe, som den 1. februar fremlægger en rapport.

For det andet viste en høring i forrige uge, at de lærde strides om juraen, og alene det bør få os til at vente og altså ikke haste dette lovforslag igennem. For mig er retssikkerheden vigtig: Hvis vi bøjer retsstatsprincipperne, så vi vedtager love og regler imod terrorister og fanatikere på den måde, skyder vi os selv i foden på sigt. Jeg vil have tid til at få ryddet denne usikkerhed af vejen.

For det tredje kan tuneseren allerede i dag med den gældende lovgivning – det står faktisk i bemærkningerne til L 69 – holdes i kort snor. Der bliver lagt op til, at man kan stramme meldepligten op, helt op til, at det er hver dag, så argumentet for at haste L 69 igennem holder ikke, for det kan man allerede i dag.