

Kl. 11:36

Det bedste vil være, at integrationsministeren i dag kommer op på talerstolen og indser, at man er på den gale vej, og af egen drift opgiver at presse loven igennem inden jul. Det ser ikke kønt ud.

Endelig – og jeg nødt til at gentage det – kan jeg simpelt hen ikke forstå, at Socialdemokraterne har trukket i land og ikke vil være med til at udskyde behandlingen i mindst 12 hverdage. Så ville man da i det mindste sende et signal om, at der er noget galt her. Socialdemokraterne skuffer mig, regeringen skuffer mig, og Dansk Folkeparti skuffer mig, når de insisterer på at haste dette lovforslag igennem. Jeg erkender, at Socialdemokraterne stemmer imod vedtagelsen, og det er jeg glad for, men jeg mener, at man godt kunne have gjort lidt mere ved det ved at bede om en udskydelse ved sammen med oppositionen og løsgængerne fru Pia Christmas-Møller og hr. Simon Emil Ammitzbøll at indsamle de 72 underskrifter. Det kan ikke lade sig gøre, hvis ikke Socialdemokraterne er med.

Kl. 11:37

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til ordføreren. Og så er det fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 11:38

(Privatist)

Pia Christmas-Møller (UFG):

Vi står med et lovforslag, som ikke lever op til regeringens egen vejledning om god lovkvalitet. Anledningen er en konkret sag, hvor man ønsker at beskytte en konkret borger, nemlig Kurt Westergaard. Resultatet er en lov, hvorefter man retter bager for smed ved meningsløst at genere en række mennesker uden at forhindre den mistænkte tuneser i at opholde sig i Århus i nærheden af Kurt Westergaards bolig, hvilket angiveligt skulle være formålet.

Perspektivet bag lovforslaget er, at regeringen og Dansk Folkeparti med integrationsminister Birthe Rønn Hornbech i spidsen gennemtrumfer signalpolitik og vel at mærke en signalpolitik, der ryster den borgerlige retstradition – intet mindre.

Den konkrete virkning er, at en række personer, der ikke betragtes som værende farlige, bliver behandlet på linje med personer, som er mistænkt for at være til fare for staten. En anden konkret virkning er, at personer, der er mistænkt for at have mordplaner, fortsat kan gå frit omkring, også i Århus, også tæt på Kurt Westergaards bolig.

Den samlede virkning af loven er, at der bliver rejst så mange nye problemer, at man dårligt har tal på dem, herunder problemer i relation til Danmarks forhold til internationale konventioner, menneskerettighederne m.v., uden at et eneste problem bliver løst.

Vi står altså med et lovforslag, som på uklædelig vis udtrykker hastværk og dermed lastværk. Der er ingen begrundelse for ikke at afvente den arbejdsgruppe, som regeringen selv har nedsat. I forgårs spurgte jeg sammen med mange andre ordførere igen og igen regeringspartierne om hvorfor. Hvorfor skal vi have dette lovforslag nu med et indhold, der er kritiseret af hele den juridiske verden i både høringssvarene og ved høringen for 1 uge siden? Hvorfor? Kunne vi ikke få bare ét argument?

Fru Karen Ellemann fra Venstre svarede igen og igen, og jeg citerer stort set præcist: Vi mener, at der er behov for at stramme reglerne for tålt ophold. Og man sidder der som spørger og siger: Jamen hvorfor? Fordi. Og man får altså det indtryk, at regeringspartiernes argumentation er nogenlunde som, når man oplever et barn svare på et spørgsmål, hvor barnet ikke rigtig kan svare andet end fordi. Det er simpelt hen bare ikke godt nok, det er pinligt, og det er sørgeligt, og jeg frygter for det perspektiv, der ligger i forlængelse af vedtagelsen af dette lovforslag.

Jeg synes ærlig talt, at regeringspartiernes medlemmer burde tænke sig en ekstra gang om her på den sidste dag før juleferien og lade fornuften råde.

Kl. 11:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til ordføreren. Så er det fru Karina Lorentzen.

Kl. 11:41

(Privatist)

Karina Lorentzen (SF):

Det er med skam, jeg må konstatere, at vi nu er nået til tredjebehandlingen af lovforslaget om tålt ophold. Jeg må sige, at jeg stadig væk har mine bekymringer og betænkeligheder i forhold til det lovforslag, som bliver vedtaget her i dag med det spinklest mulige flertal, og dem har man fra regeringens side ikke gjort ret meget for at dulme.

Jeg er oprigtigt optaget af at afværge terrorisme og sætte terrorister bag lås og slå, men jeg synes altså ikke, at man må give køb på almindelige menneskerettigheder og måske endda også på grundlovsfæstede rettigheder, for så går vi terroristernes ærinde. Vi skal sørge for, at det,