

mentalistiske udgave. Det mente han var en krænkelse af grundloven.

Så der er altså noget om, at Henning Koch sådan skyder med spredeshagl, og jeg betragter altså ikke Henning Koch som et seriøst arbejdende menneske. Jeg betragter ham faktisk som en omvandrende politisk meningsmaskine forklædt i videnskabelige gevandter.

Kl. 12:02

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Line Barfod.

Kl. 12:02

Line Barfod (EL):

Under andenbehandlingen henstillede Folketingets formand til, at man overvejer, hvordan man omtaler folk, der ikke er til stede og ikke har mulighed for at deltage i debatten, men som har været inviteret af Folketinget til at give en saglig vurdering i forbindelse med en høring. Jeg synes, at den henstilling bør gentages, og at fru Pia Kjærsgaard bør overveje, om det, man går ind i, er en saglig argumentation, eller om man i stedet forsøger at tilsvine dem, man er uenig med. Jeg synes, vi skulle holde os til den saglige argumentation, selv om det absolut ikke er det, der har præget hele behandlingen af det her lovforslag.

I forhold til Højesterets dom: Fru Pia Kjærsgaard kommer heller ikke med nogen dom, der tilsidesætter den dom, der lå i forvejen. Derfor efterlyser jeg endnu en gang et svar: Mener fru Pia Kjærsgaard, at det ikke er udtryk for dansk retspraksis, når der ligger en højesteretsdom?

Så vil jeg bare om Christianiadorommen sige, at den sagde, at man gerne måtte rydde Christiania dengang. Den har intet sagt om, hvad man kan gøre i dag, hvor situationen er en fuldstændig anden.

Kl. 12:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg kan sige til fru Line Barfod, at jeg ikke ser nogen anledning til at afholde medlemmerne fra at komme med betragtninger om en person som professor Henning Koch, der i den grad har deltaget og været aktiv i den debat her.

Fru Pia Kjærsgaard.

Kl. 12:04

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen Henning Koch bliver jo også brugt af fru Line Barfod – bare i en anden sammenhæng – men det må man altså gerne.

Jeg vil godt gentage, hvad Henning Koch også sagde dengang. Han sagde:

Når Dansk Folkeparti inden sidste folketingsvalg i Folketingssalen sagde, at de sætter ligehedstegn mellem muslimer og islamistiske terrorister, og de taler om et verdensomspændende netværk, så hører jeg altså toner fra 1930'erne. Jeg siger ikke, at Pia Kjærsgaard er en ny Hitler, eller at det, hun siger, skal forbydes, men det giver mindelser om 1930'ernes retorik.

Altså, der må jeg bare gentage, hvad jeg sagde før: Jeg betragter ikke Henning Koch som troværdig i den her sammenhæng overhovedet, og jeg vil så lige meddele fru Line Barfod, at jeg ved høringen sagde til Henning Koch, at jeg ville fremføre det her, når forslaget kom til behandling i Folketingssalen, så det er han sådan set helt indforstået med.

Kl. 12:05

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Line Barfod.

Kl. 12:05

Line Barfod (EL):

Jeg hørte ikke et eneste argument fra fru Pia Kjærsgaard, og jeg går ud fra, at det må betyde, at Dansk Folkeparti synes, at det er helt i orden, at vi siger, at vi tilsidesætter grundlæggende retsprincipper. Jeg synes bare, at det må gøre det lidt sværere for Dansk Folkeparti, næste gang Dansk Folkeparti vil gå ud og pålægge andre, at de skal bekende sig til det danske demokrati, for ifølge Dansk Folkeparti indebærer det åbenbart ikke, at man går ind for princippet om, at der skal en konkret begrundelse til, hvis man skal frihedsberøve et menneske.

Det at bekende sig til det danske demokrati går åbenbart ifølge Dansk Folkeparti heller ikke ud på, at en person er uskyldig, indtil vedkommende er dømt. Tværtimod, så mener Dansk Folkeparti, at man er skyldig, lige så snart det er blevet påstået, at man er skyldig. Det synes jeg bare man skal huske, næste gang man siger, at andre skal bekende sig til det danske demokrati: at det altså er en anden form for demokrati end den, vi hidtil har lagt til grund i Danmark.

Kl. 12:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 12:06

Martin Henriksen (DF):

Jeg tror godt, folk kan høre, at fru Line Barfod er lidt ude på overdrevet. Man kommer jo mildest talt vidt omkring. Jeg kunne næsten forledes til at tro, at det er Enhedslistens officielle standpunkt, at de, der stemmer for den her tuneserlov, er at sammenligne med nazister. Sådan måt-