

te jeg jo næsten forstå fru Line Barfod, da fru Line Barfod rigtig foldede sig ud. Jeg finder næsten anledning til at bede fru Line Barfod om at genoverveje den udtalelse. Man kan altid komme til at begå en brøler, det er jo fint nok.

Fru Line Barfod taler jo meget om demokratiet, og hvad det vil sige at være demokratisk, og jeg kan forstå, at noget af den lovgivning, som faktisk ligger til grund for den diskussion, vi har i dag, nemlig terrorlovgivningen, som jo kom som følge af angrebet den 11. september 2001 i USA, er udemokratisk. Det kan jeg forstå på fru Line Barfod. Men jeg forstår også, at Enhedslisten mener, at der skal en ny regering til, og at den regering bl.a. skal bestå af Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre. Er Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre efter Enhedslistens opfattelse så også udemokratiske?

Kl. 12:07

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 12:07

Line Barfod (EL):

Nu er der, vil jeg så understrege, heldigvis et stykke fra, at man indskrænker demokratiet, og til, at man bliver udemokratisk. Heldigvis er der et stykke vej, man kan nå at tænke sig om, man kan nå at blive klogere. Den terrorlovgivning, der blev gennemført både i Danmark og mange andre lande i verden efter terrorangrebet mod USA den 11. september 2001, var der mange elementer i, som vi mener indskrænkede demokratiet, og derfor stemte vi også imod.

Heldigvis har mange indset, at det var et problem. Vi har lige hørt i dag, at den nuværende og også kommende forsvarsminister i USA vil lægge en plan for at afvikle Guantánamo, fordi man i dag kan indse, at det var en forkert vej at gå. Vi har hørt, at man diskuterer, hvordan vi kan indføre domstolskontrol i stedet for administrativ udvisning. Det går også justitsministeren ind for, ligesom Socialdemokratiet og De Radikale har sagt, at man må se på det, der blev indført dengang, så det kommer til at være i overensstemmelse med retssikkerheden. Jeg synes, det er fornuftigt, at man kan lytte og blive kloge.

Kl. 12:08

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Martin Henriksen (DF):

Fru Line Barfod kommer jo vidt omkring. Nu er vi også ovre ved Guantánamo. Man kan i øvrigt undre sig over, at De Radikale har formået at melde ud, at Danmark skal modtage de fanger, som bliver løsladt fra Guantánamo. Det kunne vi så også inddrage, og så kunne vi måske være heldige at få endnu flere på tålt ophold; vi ved jo ikke, hvilke mennesker det eventuelt er, vi kunne få hertil. Det er jo det alternativ, der kunne være.

Jeg kunne forstå på fru Line Barfod, at Socialdemokraterne, som Enhedslisten støtter, og Det Radikale Venstre, som Enhedslisten støtter, indskrænker demokratiet. Det er jo det, som fru Line Barfod siger. De indskrænker demokratiet, men de er ikke udemokratiske. Måske kunne fru Line Barfod komme med en nærmere redegørelse for – det kan fru Line Barfod ikke lige gøre med den taletid, hun får her efterfølgende, men måske ved en anden lejlighed – hvornår man indskrænker demokratiet, hvornår man er udemokratisk, hvornår man er det ene, og hvornår man er det andet. Kan fru Line Barfod ikke selv høre, at det ikke hænger sammen?

Kl. 12:09

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 12:09

Line Barfod (EL):

Der er nogle helt fundamentale retsprincipper, som vi hidtil har bygget vores samfund på. Jeg kan forstå, at hr. Martin Henriksen og Dansk Folkeparti ikke mener, at vi skal bygge på dem længere, de skal i hvert fald ikke gælde for alle mennesker. Der har jeg den holdning, at det hidtil har været fundamentalt i Danmark, at der gælder de samme retsprincipper for alle, at frihed er for Loke såvel som for Thor. Det synes jeg er vigtigt at vi fastholder i Danmark.

Jeg synes, det er rigtig vigtigt, at vi fastholder, at man ikke må foretage frihedsberøvelse af en gruppe af personer, men at det kræver en konkret begrundelse for hver enkelt person, hver gang man skal frihedsberøve dem. Det vil jeg håbe at Dansk Folkeparti også vil være med til. Jeg synes, det ville være godt, hvis Dansk Folkeparti besindede sig og sagde: Vi mener faktisk, at vi skal have et stærkt demokrati i Danmark. Og den bedste måde at forsvare demokratiet i Danmark på er ved at holde fast i vores principper og sige, at de principper og det demokrati, vi har, er stærkt nok til at modstå de angreb, som