

pe, som barsler med et arbejde om netop det her emne i februar måned. Både ministeren og Dansk Folkepartis ordfører, hr. Peter Skaarup, har jo også sagt, at nu bør vi vente med yderligere initiativer og give arbejdsgruppen ro. Der er bare lige den her undtagelse, som man jo i øvrigt ikke har nogen argumenter for at indføre, men som skal indføres inden. Det er meget mærkeligt.

Man burde også have givet mere tid til, at eksperter og organisationer kunne være kommet med bidrag til at fortælle, hvilke problemer der kan være i forhold til bl.a. internationale konventioner og retssikkerhed. Det kunne man have gjort, og det burde man har gjort. Regeringen kunne have valgt at trække det her forslag tilbage. Et mindretal i Folketinget kunne have valgt at udsætte behandlingen. Ingen af delene gjorde man.

Man burde også være gået dybere ind i overvejelser om, hvordan forslaget ligger i forhold til den europæiske menneskerettighedskonvention, og have sikret sig, at der ikke er problemer i det anliggende. Det har man heller ikke gjort. Helt grundlæggende burde vi indføre et system, hvor der var en domstolskontrol. På den ene side krænker det jo borgernes retsbevidsthed, og det krænker retsstaten, at folk kan gå rundt og planlægge terror og drab uden at komme bag lås og slå, og på den anden side krænker det også retsstaten, at man kan blive tilbageholdt og blive udsat for de her foranstaltninger, uden at man har mulighed for at blive stillet for en dommer. Så det er jo en dobbelt krænkelse af vores borgerlige retssamfund. Jeg synes, det er helt utåleligt, at det her sker netop under en borgerlig regering, som burde være en af retsstatens bedste forsvare. En regering, der er dannet af to borgerlige partier, burde være en garanti for, at retsstaten var sikret.

Men tilbage til forslaget. Der har været for lidt tid, man gør op med nogle grundlæggende retsprincipper, og man har ikke overvejet problemerne i forhold til menneskerettighederne grundigt nok. Derfor er min appel til integrationsministeren: Kom op på talerstolen – ikke i forhold til debatten, for det har vi jo taget under andenbehandlingen – men kom op og sig, at man venter, til efter arbejdsgruppen har barslet, at man venter til februar. Det ville være det korrekte og rigtige at gøre. Så kunne vi sikre os, at vi fik truffet beslutninger på et ordentligt grundlag, og at vi fik truffet nogle beslutninger, der kunne sikre os mod terrorisme, som kunne sikre

Kurt Westergaard, og som kunne sikre, at vi stadig var på retsstatens grund. Det ville være det flotte. Det håber jeg at ministeren vil komme op og gøre.

Kl. 12:20

Formanden:

Tak. Der er ønsker om korte bemærkninger, først fra fru Pia Kjærsgaard.

Kl. 12:20

Pia Kjærsgaard (DF):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll omtaler igen den her mangelfulde behandling af det her lovforslag. Nu er det jo sådan, at Socialdemokratiet bare ikke vil være med på de der underskrifter. Socialdemokratiet ville gerne for nogle dage siden, det vil de så ikke i dag. Det er den der slingrekurs, som Socialdemokratiet har udøvet i den her sag.

Men når nu endelig det er, så må jeg bare lige nævne, at der er stillet 198 spørgsmål. Jeg kan på en eller anden måde godt ærgre mig over, at vi ikke fik stillet de sidste 2. De kunne måske have drejet sig om en vurdering af, hvor lang tid toget tager om at køre til Århus. Jeg kan høre, at det også er blevet berørt under den her snak. Det havde da også været interessant. Vi var lige nået op på 200, hvis vi havde stillet et par spørgsmål til. Men 198 spørgsmål var det.

Der har været en høring på 4 timer. Der har været et 3 timer langt åbent samråd. Der har været en anden behandling, som varede 5-6 timer, og jeg tror, at vi nu kører på 4. eller 5. time ved den sidste behandling. Altså, hvad vil man mere?

Det er jo så grundigt, som det her overhovedet kan være, og jeg må sige, at vi fra Dansk Folkepartis side ikke et øjeblik er i tvivl om, at det her er blevet behandlet seriøst, og at det her er grundigt gennemgået. Jeg tror næppe, der er noget lovforslag, som er så grundigt gennemgået som netop det her om tålt ophold.

Kl. 12:21

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 12:21

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Der findes næppe et forslag, der har været så meget polemik om ved mange møder i Folketinget, så langt vil jeg give fru Pia Kjærsgaard ret. Men når jeg taler om grundig lovbehandling, taler jeg for det første om, at man skal overholde regeringens egen vejledning om lovkvalitet – det har man ikke gjort – og for det andet taler jeg om, at der skal være tid nok. Jeg har selv væ-