

ret med til at give en minister en næse for for kort tid til en sagsbehandling, endda sammen med fru Pia Kjærsgaards egne partifæller. Og der var der længere tid, end der var til denne lov.

Det, jeg har brug for, er ikke, at der bliver stillet 2 ekstra spørgsmål eller 198 spørgsmål til integrationsministeren. Det, der er brug for, er, at der er tid til, at eksperter og organisationer kan komme med deres indvendinger. Flere af høringsparterne har klaget over, at de ikke har haft nok tid.

Kl. 12:22

Formanden:

Fru Pia Kjærsgaard.

Kl. 12:23

Pia Kjærsgaard (DF):

Men de er da kommet i en lind strøm. Altså det, det drejer sig om – det kan man jo lige så godt indrømme fra den socialistiske oppositions side – er, at man vil træne det her; at man ikke vil stramninger af udlændingelovgivningen. Det vil Socialdemokratiet heller ikke, og hr. Simon Emil Ammitzbøll bliver simpelt hen nødt til at erkende, at sådan er det. Socialdemokratiet vil jo ikke være med til den der underskriftindsamling. Det kan vi godt forstå i Dansk Folkeparti. Men jeg kan godt forstå, at andre partier på den venstre side ikke kan forstå det. Men det er igen den der slingrekurs, som jeg har omtalt så mange gange, hver evig eneste gang Socialdemokratiet bevæger sig ud i udlændingelovgivningen. Det er jo ikke vores problem.

Jeg må bare sige, at vi jo har hørt et hobetal af eksperter. Vi har jo ikke kunnet stå op om morgenen og tænde for radioavisen, uden at vi har hørt alle de her eksperter. Vi har ikke været til høringer, uden at vi har hørt alle de her eksperter. Vi har ikke kunnet læse aviser eller se tv-aviser, uden at vi har hørt alle de her eksperter.

Jeg tror altså ikke, at der er mere at gøre. Det er der jo altså ikke. Og jeg ser det som et udtryk for, at venstrefløjen til evig tid vil forsøge at underminere dansk udlændingelov.

Kl. 12:24

Formanden:

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 12:24

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Jeg vil anbefale fru Pia Kjærsgaard at stille sine spørgsmål til Socialdemokraterne og venstrefløjen, til dem selv og ikke til mig. Det føler jeg mig ikke ansvarlig for, for nu at sige det på den måde.

Men fru Pia Kjærsgaard forholdt sig jo ikke til substansen: Hvad er lov kvalitet i det hele taget? Det er, at man selvfølgelig ikke bruger sit flertal til at sige: Nej, i denne sag vil vi ikke have den samme lov kvalitet, som vi ellers har aftalt.

Det er jo ikke flertallet, der bestemmer, hvornår mindretallet føler sig ordentligt behandlet. Det er altså mindretallet, der skal behandles ordentligt. Det er derfor, der er regler. Ellers kunne man sådan set bare sidde og aftale det ovre i ministerierne. Så behøvede vi ikke engang at have debatterne her i Folketingssalen.

Det bliver dét.

Kl. 12:25

Formanden:

Tak til hr. Simon Emil Ammitzbøll. Men der er stadig et ønske om korte bemærkninger, og nu er det fra hr. Søren Krarup.

Kl. 12:25

Søren Krarup (DF):

Der er sagt så meget vrøvl i denne debat, og der er især givet udtryk for så dårlig juridisk tænkning – bl.a. af juristen fru Line Barfod, som jeg ikke fik lejlighed til at svare på før – at jeg vil gentage, at retssamfundet forudsætter et retsområde. Det vil sige, det forudsætter folk, der har dansk statsborgerskab, når Danmark er retssamfundet, mens hele verden ikke er dansk retssamfund.

Hvis man ikke kan adskille de to ting, hvis man tror, at menneskerettighederne kan gøres gældende i Danmark på samme måde som den danske lov, har man fuldstændig forplumret enhver retsstat, og så ender man med, som bl.a. med den katastrofale udlændingelov fra 1983, at udlevere retsgarantier til 20 millioner flygtninge. Hvis man ikke kan sondre imellem retssamfundet som det, i hvilket det gælder, at loven er grundlaget for det hele for den, der er statsborger, fra at have ubegrænsede rettigheder som borger i verden, så kan man overhovedet ikke tænke juridisk, og så ophæver man retssamfundet.

Kl. 12:26

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 12:26

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Her kom vi ind til sagens kerne. Sagen er den, at hr. Søren Krarup flere gange har taget afstand fra menneskerettighederne og vel i virkeligheden også indirekte gjorde det fra Folketingets talerstol for kort tid siden, og så er det jo klart, at man ikke kan se det som et problem, at dansk