

lov ikke er i overensstemmelse med menneskerettighederne.

Men hvorfor har man menneskerettigheder? Det har man for at sikre, at mennesker bliver behandlet ordentligt, fordi hvert enkelt menneske er unikt, og hvert enkelt menneske har en egen værdi. Det er klart, at den helt grundlæggende forskel på et stort flertal i Folketingets og hr. Søren Krarups opfattelse er, om der er menneskerettigheder eller ej. Det er vi så nogle der mener der er, og det tager vi meget alvorligt.

Kl. 12:27

**Formanden:**

Hr. Søren Krarup.

Kl. 12:27

**Søren Krarup (DF):**

Den danske grundlov forsvare danskernes frihedsrettigheder, sådan som det følger af den vestlige retstradition byggende på Magna Charta fra 1215. Frihedsrettigheder er noget ganske andet end det, der hedder menneskerettigheder.

Frihedsrettigheder er det, der bygger på en lov, og kun der, hvor loven er gældende, er der et retssamfund, mens menneskerettigheder – som enhver, der kender lidt til historie, ved – er noget, der bygger på en filosofi eller en idé, og derfor er det at ville sammenblende frihedsrettighederne, bl.a. i vores grundlov, med generelle menneskerettigheder at ophæve loven, ophæve frihedsrettighederne og dermed også at indføre en form for totalitær tænkning. Man så det i den franske revolution, og man så det også i den russiske revolution, hvor Stalins grundlov er det tydeligste eksempel på en lov, der stritter mod menneskerettigheder, men hvor der netop ikke var nogen retsgaranti for den enkelte borger.

Kort sagt, hvis man ikke kan sondre imellem frihedsrettigheder og menneskerettigheder, hvis man ikke kan sondre imellem lov og filosofi, har man overhovedet ikke forstået, hvad sagen drejer sig om, og så har man ikke noget reelt forhold til et retssamfund.

Kl. 12:29

**Formanden:**

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 12:29

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Jeg synes, at de 89 mandater i Folketinget har meget at takke hr. Søren Krarup for, nemlig for den klarhed, der er i afstanden til menneskerettighederne fra Dansk Folkepartis hr. Søren Krarup. Det er jo det, vi hører her fra Folketingets talerstol. En af de indvendinger, jeg havde, var

jo netop, at dette lovforslag ikke er blevet vurderet godt nok i forhold til den europæiske menneskerettighedskonvention. Det mener jeg er et problem. Hr. Søren Krarup mener åbenbart overhovedet ikke, at vi skal tage menneskerettighederne i betragtning.

Kl. 12:29

**Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 12:29

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg tror, det sådan set er spildt ulejlighed at gå herop, for jeg tror, at hr. Simon Emil Ammitzbøll er uden for pædagogisk rækkevidde i sådan en principiel debat om lov og ret. Hr. Simon Emil Ammitzbøll er en varm tilhænger af menneskerettighedsfilosofien – det har han lige givet udtryk for, og det er da sådan set i orden – dvs. den filosofi, som bygger på en metafysisk overtroisk påstand om, at mennesker *fødes* med rettigheder. De behøver altså ikke at få dem tildelt af Folketinget eller et andet kompetent legitimt forum, de fødes med rettigheder.

Den lidt metafysiske påstand går hr. Simon Emil Ammitzbøll ind for, og det skal han have lov til. Men jeg hørte det sådan, at det også samtidig medfører, at hr. Simon Emil Ammitzbøll ikke kan skelne imellem en sådan menneskerettighedsfilosofi og love, som er vedtaget i Folketinget. Og så er det jo, man må spørge: Hvad skal vi så overhovedet med et Folketing? Hvad skal vi overhovedet med en lovgivende forsamling? For det er jo alt sammen udtrykt i FN's menneskerettighedserklæring, og det kunne vi så bare lade være gældende lov, og så er det problem ikke længere.

Kl. 12:31

**Formanden:**

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 12:31

**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Der er nogle, der tror, at demokrati alene handler om en afstemning hvert fjerde år. Der findes lande, hvor der holdes afstemninger, men hvor der ikke er reelt demokrati og ikke er en rigtig retsstat. Jeg mener ikke, at Folketinget skal kunne afskaffe grundlæggende rettigheder for borgerne. Det går jeg egentlig heller ikke ud fra at hr. Jesper Langballe mener. Jeg mener, at alle har ret til at få en fair behandling, alle har ret til at få deres sag for en dommer, alle har ret til at blive betragtet som uskyldige, indtil det modsatte er bevist. Det er grundlæggende retsprincipper.