

give de tidligere spørgere ret i, at vi ser svar, der stritter i forskellige retninger. Så hvis ministeren nu skal være helt ærlig, mener hun så, at det står tindrende klart efter den her lovbehandling, hvordan den her lov vil blive administreret i praksis?

Kl. 12:51

Formanden:
Ministeren.

Kl. 12:51

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg synes, at det har været en fantastisk interessant proces. Jeg tror ikke, at jeg i mine 20 år her i Folketinget nogen sinde har oplevet så forvirret en opposition, der på den ene side påstår, at loven er grundlovsstridig, og på den anden side siger, at loven overhovedet ikke virker og overhovedet ikke giver nogen ændringer. De bukser må være sprængt for meget længe siden.

Kl. 12:52

Formanden:

Så er det hr. Naser Khader for en kort bemærkning.

Kl. 12:52

Naser Khader (LA):

Problemet i hele den her proces har været, at regeringen har haft svært ved at lytte til sagkundskaben. I dag står der i Information, at man ikke engang har gidet lytte til politiet. Jeg tror desværre heller ikke, at vi kommer nogen vegne med at stille specifikke spørgsmål til lovforslaget.

Men mit spørgsmål er simpelt. Med de erfaringer, som integrationsministeren har som Folketingets ubetingede vagthund i forhold til retssikkerhed, mener ministeren så, at tuneserloven, L 69, er en god lov?

Kl. 12:52

Formanden:
Ministeren.

Kl. 12:53

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det er en nødvendig lov.

Kl. 12:53

Formanden:

Hr. Naser Khader.

Kl. 12:53

Naser Khader (LA):

Kan Kurt Westergaard fra i dag sove mere trygt om natten end i går?

Formanden:
Ministeren.

Kl. 12:53

Kl. 12:53

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det må hr. Naser Khader tale med Kurt Westergaard om.

Kl. 12:53

Formanden:

Så er det hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning.

Kl. 12:53

Kamal Qureshi (SF):

Tak. Jeg vil prøve at følge op på hr. Naser Khaders spørgsmål. Ministeren siger, at det er et nødvendigt lovforslag, og jeg husker da i hvert fald fra mange af de debatter, som ministeren deltog i, før hun blev minister, at hun sagde, at det selvfølgelig gjaldt om, når man vedtog en lovgivning, ikke at ramme personer med den lovgivning, som det ikke var nødvendigt at ramme. Derfor synes jeg da, at det er relevant at spørge, hvor mange af de personer, som bliver ramt af den her lov, der er en reel trussel mod nogen som helst, og hvor mange af dem ministeren gerne ville have ikke blev omfattet af loven.

Jeg har tidligere nævnt et eksempel med en kinesisk læge, som er mor til tre børn, og som også bliver omfattet af den her lovgivning. Hun kommer nu til at få ødelagt sit familieliv med et lille spædbarn og to små børn, og manden har ophold i Danmark. Er det nødvendigt, at den pågældende person rammes af den her lov? Er det en del af det, som ministeren siger er en nødvendighed?

Kl. 12:54

Formanden:
Ministeren.

Kl. 12:54

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg gentager gerne: Det her drejer sig om personer, der på grund af strafbare forhold, eller fordi de er til fare for landets sikkerhed, ikke har lov at være her. Og det lovforslag er, som jeg ønsker det.

Kl. 12:54

Formanden:

Hr. Kamal Qureshi for en kort bemærkning.