

handler om, have ret til et familieliv, han skal have ret til at komme på weekend. Nu står juleferien jo for døren, og så vil jeg bare spørge: Betyder det, at vores tuneser, når vi lige om lidt har vedtaget lovforslaget, får juleferie og skal tilbringe den i Århus?

Kl. 12:58

Formanden:

Ministeren.

Kl. 12:58

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Der er en forbløffende mangel på kendskab til sondringen mellem den udøvende og den lovgivende magt. Man har jo forsøgt igen og igen fra Socialdemokratiets side at få mig til at sagsbehandle. Det gør jeg ikke. Vi vedtager et lovforslag i dag, der vedrører en gruppe mennesker, og så er der andre, der sagsbehandler. Sådan er det, vi har indrettet os i Danmark.

Kl. 12:58

Formanden:

Så er det fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 12:59

Karina Lorentzen (SF):

Det er jo interessant at høre, at når hr. Naser Khader spørger, om det er en god lov, så får hr. Naser Khader det svar, at det er en nødvendig lov. Det må jeg tage som udtryk for, at ministeren ikke synes, at det her er en god lov. Jeg synes stadig væk, at jeg mangler en argumentation for, at det, lovforslaget pålægger personer på tålt ophold, er en kontrolforanstaltning.

Ministeren siger så, at et ophold i en af Kriminalforsorgens pensioner er noget, der gives efter dom. Jeg vil så blot spørge ministeren: Kan man fuldstændig afvise, at der er tale om frihedsberøvelse?

Kl. 12:59

Formanden:

Ministeren.

Kl. 12:59

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det med, at en lov skal være god, hvad er det for noget? Jeg synes, at spørgeren skulle gå lige uden for her og kigge på døren fra den anden side. Der står der: Med lov skal land bygges. Og hvis man så læser videre i Jyske Lov, vil man kunne se, at der står noget om, at der skal være love, fordi menneskene nu er, som de er. Det er derfor, vi skal have denne lov. Det var da dejligt, hvis vi kunne undgå straffelove og vi kunne

undgå denne lov. Men det kan vi ikke, fordi menneskene er, som de er. Og det synes jeg sådan set ikke er godt, men derfor er de nødvendige.

Kl. 13:00

Formanden:

Fru Karina Lorentzen.

Kl. 13:00

Karina Lorentzen (SF):

Så kan man jo så måske i stedet for spørge, om ministeren er tilfreds med den her lov. Og så mangler ministeren altså at svare mig på, hvorvidt det her kan afvises, at der er elementer af frihedsberøvelse i de forhold og foranstaltninger, man pålægger mennesker på tålt ophold.

Kl. 13:00

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:00

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Ja, det er der jo sagt og skrevet meget om, og det har jeg svaret på mange gange. Jeg gentager det gerne: Dette er ikke en lov om frihedsberøvelse, som jeg også sagde tidligere, mens jeg stod her på talerstolen. Så havde det selvfølgelig stået i lovforslaget, så havde der stået, at vi ville have frihedsberøvelse.

Kl. 13:01

Formanden:

Så er det fru Pia Christmas-Møller for en kort bemærkning.

Kl. 13:01

Pia Christmas-Møller (UFG):

Integrationsministeren hedder Birthe Rønn Hornbech, og før fru Birthe Rønn Hornbech blev integrationsminister, markedsførte fru Birthe Rønn Hornbech sig selv som folkeoplyser, og en sådan er der bestemt behov for, også i denne sag.

Fru Karen Ellemann, Venstres ordfører, svarede gentagne gange for 2 dage siden det samme på det samme spørgsmål, nemlig hvorfor vi skal have denne lov. Og der var svaret: Vi mener i Venstre, at der er behov for at stramme reglerne for tålt ophold. Punktum. Hver gang, man spurgte hvorfor, og hvad det er, den her lov kan bidrage til, svarede man: Vi mener i Venstre, at der er behov for at stramme reglerne for tålt ophold.

I dag havde jeg så set frem til, at integrationsministeren, som jo altså stadig væk hedder fru Birthe Rønn Hornbech, ville forklare os lidt om, hvorfor vi skal have den lov. Men i dag hører vi