

Det er jo et meget reelt spørgsmål, og jeg ville også gerne have et reelt svar.

Kl. 13:08

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:08

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Loven har til formål at styrke kontrolforanstaltningerne, og det er det svar, jeg giver hver gang, uanset hvor mange gange der bliver spurgt. Jeg er slet ikke irriteret. Vi kan stå her til midnat eller til i morgen, hvis ikke formanden stopper os. Jeg er frisk. Jeg elsker den her talerstol, så jo lænere, jo bedre for mig.

Med hensyn til domstolene: Jamen domstolernes stilling er uændret. Domstolernes stilling fremgår af grundloven. Det er fuldstændig uændret. Det er der også svaret på i udvalgs spørgsmålene. Grundlovens § 63 er helt uanfægtet, naturligvis. Grundlaget for al lovgivning og administration af loven er, at vi har grundlovens § 63.

Kl. 13:09

Formanden:

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll. Jeg vil godt lige sige til orientering for medlemmerne, at hr. Ammitzbøll sandsynligvis er den sidste, der har en kort bemærkning. Derefter kommer der en kort pause, så alle kan indfinde sig i salen. Det er mere, så man ved det, og så man kan komme ind på pladserne i god ro og orden, i og med at vi forventer, at det bliver en rimelig tæt afstemning.

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 13:09

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Tak. Så er vi da enige om én ting: Jeg elsker også, når ministeren er på talerstolen. Men når det er sagt, så vil jeg sige, at jeg godt har forstået, hvad formålet er – hvis vi lige tager det.

Det spørgsmål, som vi har tryglet og bedt om og ønsket at få svar på, er, hvorfor man vil gøre det. Det var det, jeg spurgte om under andenbehandlingen og ikke fik svar på, og det var det, fru Pia Christmas-Møller spurgte om lige før. Det plejer jo at være sådan i et parlament, at man argumenterer for det, man vil gøre. Jeg forstår godt, hvad man gør, men hvorfor? Kom frem med argumenterne.

Kl. 13:10

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:10

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Ja, men jeg sikker på, at jeg også har hørt hr. Simon Emil Ammitzbøll bruge som begrundelse, at når man ændrer nogle regler, når man ønsker at skærpe noget, så er det, fordi man ønsker en bedre kontrol. Og det nytter ikke noget, at hr. Simon Emil Ammitzbøll ikke er tilfreds med den begrundelse. Det er jo, fordi han er imod loven på forhånd.

Kl. 13:10

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 13:10

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Jeg må desværre sige, at jeg ikke fik fat i hele svaret på grund af småsnakken i Folketingssalen, men det må jo så være, hvad det være vil.

Kl. 13:10

Formanden:

Man kan gentage spørgsmålet, hvis man vil.

Kl. 13:10

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Undskyld, jeg kunne heller ikke høre, hvad formanden sagde.

Kl. 13:10

Formanden:

Formanden siger, at det er muligt at gentage spørgsmålet. Hvis andre kollegaer har afskåret en fra at få fat i svaret, kan man i virkeligheden spørge én gang til.

Kl. 13:10

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Kan man spørge en gang til?

Kl. 13:10

Formanden:

Ja, så kan man spørge igen, værsgo.

Kl. 13:10

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Jeg bad jo bare om at få begrundelsen for, hvorfor man ændrede loven, så jeg vil gerne bede ministeren sige det igen.

Kl. 13:10

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Ja. Og jeg siger igen: Vi ønsker en skærpet kontrol, derfor er en lovændring nødvendig. Og at hr. Simon Emil Ammitzbøll ikke synes at det er nok, skyldes jo, at han er imod loven, og det har han jo lov til at være. Jeg er sikker på, at den slags begrundelser har hr. Simon Emil Ammitzbøll også betjent sig af i sin tid.