

Frank Aaen (EL):

Jamen problemet er ikke den der sminke, som EU-retten har påtvunget regeringen. Problemet er jo, at Danmark ikke overholder den internationale arbejdsorganisation ILO's krav og de konventioner, Danmark har underskrevet, om, at Danmark skal anerkende retten til fri organisering for de ansatte på en arbejdsplads. Her er altså en lov, der siger, der er en fagforening, man ikke må være medlem af.

Synes Venstre, at det er en rigtig god idé at krænke den ret? Det er jo grundlæggende rettigheder, som vi siger at alle andre lande skal overholde, så hvorfor skal Danmark så ikke overholde de grundlæggende rettigheder for arbejdstagere?

Kl. 14:57

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:57

Hans Christian Thoning (V):

Jamen som jeg også sagde i min tale, synes jeg bare, at det her er en præcisering af lovens § 10, stk. 2, og det synes jeg sådan set bare at vi skal henholde os til.

Kl. 14:58

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til Venstres ordfører. Så er det Socialdemokraternes ordfører, hr. Niels Sindal.

Kl. 14:58

(Ordfører)

Niels Sindal (S):

Jeg skal ikke gentage, hvad det drejer sig om; det har min kollega så udmærket gjort rede for. Men jeg vil gerne understrege, at selv om det drejer sig om at bringe dansk lovgivning i overensstemmelse med EU-retten, er der altså nogle hurdler. Selve det at vedtage lovforslaget er egentlig ganske harmløst, men der er jo fortsat kritik fra de søfarendes organisationer af § 10, stk. 2.

Det er også nogen tid siden, at DIS-loven blev vedtaget – det var i 1988. Man havde et Funderudvalg i 1995, og det har ikke givet anledning til ændringer af DIS-loven. Men der er jo sket meget siden, og hvis man ser på, hvordan det er organiseret såvel globalt som europæisk, er lønninger og forhold om bord også ændret meget. Så det har længe været Socialdemokratiets synspunkt, at regeringen burde indkalde parterne til en drøftelse af DIS og dansk søfart, således som vi også har noteret os at de søfarendes organisationer appellerer til.

På den anden side kan man selvfølgelig sige, at det er problematisk at politisere en stor hjørnesten i det oprindelige grundlag for DIS og dansk søfart i forbindelse med en mindre justering, der bare har til formål at bringe DIS-loven i overensstemmelse med EU-retten på baggrund af en traktatkrænkelsessag. Vi vil derfor opfordre ministeren til at tage initiativ til en trepartsdrøftelse og gøre status efter 20 års virke med DIS-loven.

Vi vil som udgangspunkt afvente udvalgsbehandlingen, før vi tilkendegiver vores endelige holdning. Man kan selvfølgelig som nævnt hævde, at det alt andet lige er en forbedring i forhold til gældende forhold, men vi ønsker også at sikre, at dette nu holder i forhold til EU-retten. Holder det, vi nu vedtager, eller skal vi, som nævnt i bemærkningerne, overlade visse vurderinger til domstolene? Man kunne jo også give de søfarendes organisationer den kredit, at vi afventede udfaldet af den verserende sag mod den danske stat.

Socialdemokratiet ser frem til udvalgsbehandlingen, men vi vil meget gerne drøfte DIS og fremtiden, og en af grundene er, at der sådan set ikke er nogen, der kan leve med uvished eller usikkerhed, hverken skibsrederne eller de ansatte om bord, uanset om de er danskere eller udlændinge. Derfor ser vi frem til udvalgsbehandlingen, og vi håber, at ministeren vil deltage aktivt.

Kl. 15:01

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, fru Colette L. Brix.

Kl. 15:01

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti noterer sig denne lovændring, som kommer efter henstilling fra Europa-Kommissionen. De danske regler vedrørende kollektive overenskomster til søs er på vej til at komme i strid med EF-traktaten, hvis vi ikke justerer dem. Ændringen betyder, at personer, der har en tilstrækkelig snæver tilknytning til Danmark, vil blive sidestillet med personer bosiddende i Danmark og derfor kan blive omfattet af kollektive danske overenskomster. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er det de danske domstole, som i tvivlstilfælde skal afgøre, om en person har en tilstrækkelig snæver tilknytning til Danmark.

Det fremgår endvidere af høringsnotatet, at EU-Kommissionen har tilkendegivet, at de vil