

ansættelseskontrakt og vil under de danske betingelser, så kan han, hvis han nu er tilfreds med at komme under en portugisisk, eller hvad ved jeg, en anden kontrakt, indgive søgsmål, og så er det det danske retsvæsen, der skal ind og behandle det her? Er det ikke korrekt? Man har en second opinion, hvis man ikke er tilfreds med det, der lige præcis står i det ansættelsesbevis, man får. Er det rigtigt?

Kl. 15:14

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:14

**Frank Aaen (EL):**

Ja, men retten dømmer jo ud fra den lov, som jeg kan forstå fru Colette L. Brix gerne vil vedtage. Og om den ret står jo, at kun hvis man har bopæl i Danmark eller kan sidestilles med en, der har bopæl i Danmark, kan man blive omfattet af overenskomsten. Så kan man jo komme med alle de søgsmål, man ønsker at komme med, men så bliver man vippet af brættet, og det er, fordi loven er forkert, og det har den været i over 20 år. Det er derfor, jeg siger: Det kan ikke være, fordi man har kendskab til, hvad der står i teksten, for hvis man har det, så vil man kunne se, at det her diskriminerer. Jeg ved ikke, om det er, fordi man synes, det er godt at diskriminere nogen, der ikke har bopæl i Danmark eller bopælslignende vilkår i Danmark. Men jeg må sige, at jeg synes, det lugter mere af, at regeringspartierne plus Dansk Folkeparti er så interesseret i at blive ved med at modtage store pengebeløb fra danske rederier, at de helst ikke vil genere dem.

Kl. 15:15

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Så er det Liberal Alliances ordfører, hr. Anders Samuelsen.

Kl. 15:15

(Ordfører)

**Anders Samuelsen (LA):**

Tak for det. Jeg skal bare kort meddele, at vi kan støtte lovforslaget. Der er ingen grund til at tørste langhalm på de argumenter, som de, der støtter lovforslaget, i forvejen er kommet med. Det vil bare være en repetition, og jeg ønsker ikke at forlænge debatten på den måde. Vi kan støtte forslaget.

Kl. 15:16

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 15:16

**Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):**

Tak. Jeg skal indlede med at beklage over for Folketinget og Folketingets medlemmer, at jeg var forsinket til førstebehandlingen af dette lovforslag. Min undskyldning – og så må man jo selv vurdere, om den er god eller dårlig – er, at jeg ikke følte, at jeg kunne gå midt i statsministrens tale. Men jeg takker i hvert fald for den forståelse, der har været for at udsætte forhandlingerne, indtil jeg så kunne nå frem.

Jeg vil også gerne takke for den positive opbakning, der har været fra de fleste af Folketingets partier til den her mindre, tekniske justering. Lovforslaget er jo ikke særlig omfattende, det er en præcisering, der sker i § 10, og det er, som flere ordførere har været inde på, en konsekvens af drøftelser med Europa-Kommissionen om den gældende lovs overensstemmelse med EU-retten.

I oktober måned 2004 sendte Kommissionen jo en åbningsskrivelse til den danske regering, og her blev der sat spørgsmålstejn ved, om § 10, stk. 2, var i overensstemmelse med de danske forpligtelser efter EF-traktaten, aftaler, der er indgået af EU, og den seneste udvikling af EU-retten. Det præciseres med lovforslaget, at det er i overensstemmelse med EU-retten, og det sker med en udtrykkelig henvisning til EU-retten. Det fremgår nu også klart, at personer, der efter EU-retten skal sidestilles med personer, som har dansk bopæl, kan være omfattet af overenskomster, der er indgået med danske fagforeninger. Kommissionen har oplyst, at traktatkrænkelssagen mod Danmark vil kunne afsluttes, hvis lovforslaget vedtages.

Jeg kan forstå på nogle af indlæggene her i dag, at det ikke er alle, der mener, at lovforslaget går vidt nok. Nogle rejser endda tvivl om, hvorvidt der overhovedet skal være en sådan bestemmelse, der gør det muligt at have forskellige overenskomster med faglige organisationer. Derfor synes jeg også, at det er vigtigt at få slået fast, at det er et helt afgørende rammevilkår for dansk skibsfart, at vi bevarer en sådan bestemmelse. Jeg kan blot minde om, hvad der skete, før vi fik DIS – da var der en massiv udflagning af danske skibe.

I dag har vi en betydelig handelsflåde under dansk flag, og tonnagen har igennem de seneste år været stigende. Mere end 90 pct. af indtægterne fra dansk skibsfart kommer fra sejlads mellem fremmede havne, hvor danske skibe kon-