

Kl. 15:30
Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Som jeg siger til hr. Ole Sohn, så tror jeg bare, at man skal erkende, at når man lever i en international, global verden, og når vi har ønsket og har sagt, at vi i Danmark som en stolt søfarenation gennem hundredvis af år ønsker at prioritere Det Blå Danmark, og at skibsfart skal være noget, der bidrager positivt til, at vi får flere penge til at bruge på f.eks. velfærdsområdet, så er det klart, at vi også bliver nødt til at lave nogle regler, der sikrer, at vi er konkurrencedygtige, og at de skibe, der aldrig anløber dansk havn, men som sejler rundt i Det Sydkinesiske Hav, kan konkurrere med skibe fra andre lande. Det er der fundet en meget fin balance i med DIS-loven.

Som jeg svarede hr. Niels Sindal, så må man sige, at hvad angår høringssvarene, tror jeg ikke, der er nogen, der kan sige – så skal man i hvert fald være meget optimistisk – at der vil være noget som helst grundlag for nogen trepartsdrøftelser, som vil munde ud i noget fornuftigt. Men hvis det viser sig, at erhvervet kan nå til enighed om noget, vil regeringen bestemt ikke afvise at tale om det. Vi ser bare ikke, at der er nogen frugtbar grund til at bruge tid på det nu, så længe fronterne er trukket så skarpt op.

Men jeg vil gerne slutte forsonende af her under førstebehandlingen med at sige, at de spørgsmål, der måtte være til lovforslaget, og nogle af de ting, vi diskuterer, vil vi da gerne være med til at drøfte under udvalgsbehandlingen, og derfor vil jeg da opfordre til, at man stiller spørgsmål i det videre udvalgsarbejde.

Kl. 15:31
Anden næstformand (Søren Espersen):
 Hr. Niels Sindal for en kort bemærkning.

Kl. 15:31
Niels Sindal (S):

Hvis vi skulle vende tilbage til Europa et øjeblik, er der 1.800 søfolk ansat på danske skibe under DIS. Vi skal lige gøre opmærksom på, at der også er noget, der hedder DAS, Det Almindelige Skibsregister, og det er noget andet. Når de 1.800 mennesker nu får en eller anden rettighed, hvis de flytter til Danmark, forudser ministeren så ikke en række retssager om, hvornår tilknytningen til Danmark er tæt?

Lad mig give et eksempel, som ikke direkte har noget med det her at gøre, men som man bruger i andre – skattemæssige – sammenhænge. Hvis nu man har været ude at sejle i 182 dage

om året, har man så tilknytning til skibet og er dansk? For så har man været væk så længe, at man rent skattemæssigt i andre sammenhænge må betragtes som værende skattefri osv., og på den måde opstår der lige pludselig nogle diskussioner, når det her lovforslag bliver vedtaget. Hvis vi har 1.800 nye danske borgere, der, om jeg så må sige, potentielt kan få danske overenskomster, hvordan håndterer vi det så praktisk? Det vil jeg spørge ministeren om.

Kl. 15:33
Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg skal lige bede hr. Niels Sindal om næste gang at trykke på knappen til sin egen mikrofon og ikke på hr. Thomas Adelskovs, for så er det nemmere for os at høre ham. (*Niels Sindal* (S): Jeg har tre hvide knapper). Ja, det er svært, det ved jeg godt, men nu er der lang tid til at øve sig, helt til sommerferien.

Ministeren.

Kl. 15:33
Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Niels Sindal, at jeg i hvert fald ikke lige på stående fod kan sige, hvad det vil medføre af konsekvenser i forhold til de personer, der i dag står registreret. Jeg vil blot sige, at lovændringen jo altså indebærer, at personer, som efter gældende EU-retlige bestemmelser – dvs. efter de afgørelser, der er truffet ved EF-Domstolen – anses for at have bopæl i Danmark, vil kunne sidestilles med personer, som har dansk bopæl. Men jeg vil selvfølgelig gerne under udvalgsbehandlingen være med til at uddybe det her synspunkt, herunder hvad konsekvenserne måtte være.

Jeg tror, at man må sige, at der med EU-retten og dermed afgørelser fra EF-Domstolen er tale om sådan en dynamisk proces, hvor der hele tiden kommer nye fortolkninger, der gør, at det så skal kunne indfortolkes. Det er også derfor, at vi i lovforslaget har måttet præcisere, at teksten er, som den er. Det er selvfølgelig for at kunne give plads til, at den dynamik, der er ved EF-Domstolen, vil kunne rumme den her fortolkning af, hvornår man kan anses for at have bopæl i Danmark.

Kl. 15:34
Anden næstformand (Søren Espersen):
 Hr. Niels Sindal.

Kl. 15:34
Niels Sindal (S):

Der står her i forslaget: »I tvivlstilfælde vil det være op til de danske domstole at afgøre, ...«. Så