

2009 i kraft af en skattelettelse, som vi har gennemført, og som Socialdemokraterne har været imod. Jeg tror, der er mange familier, som i den usikre økonomiske situation, vi nu er i, er taknemlige over at have en regering, der sørger for, at de har fået lidt mere luft i privatøkonomien, fordi de har fået en skattelettelse. Hvis Socialdemokraterne havde fået deres vilje, ville folk have haft færre penge til rådighed i 2009, og det ville i den grad have været skadeligt for aktiviteten og beskæftigelsen. Det er regeringen, der handler til gavn for beskæftigelsen, mens Socialdemokraterne bare snakker og snakker på en måde, som gør, at man taler beskæftigelsen ned og sortsynet op.

Kl. 13:24

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til hr. Rasmus Prehn.

Næste spørger bliver hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 13:24

**Spm. nr. US 46**

**Jens Peter Vernersen (S):**

Statsministeren sagde på pressemødet i går, at han var helt tilfreds med sin sundhedsminister. Det har fået mig til at stille nogle spørgsmål her i dag, som jeg synes det er vigtigt at få en afklaring på.

Jeg vil godt spørge statsministeren, om han finder det acceptabelt, at sundhedsministeren i går eftermiddag på TV 2 kaldte Sundhedsudvalgets formand, hr. Preben Rudiengaard, for lige gyldig og for en spradebasse? Det var faktisk det ord, der blev brugt. Er det en passende respekt fra en ministers side over for den lovgivende magt her i Folketinget at bruge den slags udtryk, efter at man i øvrigt har aflyst et forsoningsmøde mellem parterne, som jo er dybt uenige, altså at kalde Sundhedsudvalgets formand for en spradebasse?

Jeg vil også godt gå lidt videre, for der er andre spørgsmål, som trænger sig på. I december var der en patient, som blev flyttet fra en intensiv afdeling i Odense til Esbjerg, og patienten afgik desværre ved døden. Sundhedsministeren lovede, at familien ikke skulle betale for hjemtransporten, men nu har familien fået en regning. Finder statsministeren det acceptabelt, at sundhedsministeren giver helt præcise løfter til pressen og så efterfølgende ikke følger op på dem?

Når sundhedsministeren besvarer holdnings spørgsmål vedrørende et sundhedsproblem, er

hans svar gerne: Jeg har spurgt Sundhedsstyrelsen, og jeg henholder mig til svaret. Altså, det gælder også, når det drejer sig om holdnings spørgsmål.

Synes statsministeren, det går godt, når vi nu har en ventetid på hospitalerne, der er 4 uger længere, end da regeringen trådte til? Og det er ikke kun på grund af konflikten; ventetiden steg også før konflikten, og efter at konflikten er standset, er ventetiden steget igen. Men altså, 4 uger længere end det, som statsministeren i 2001 hånedes den socialdemokratiske regering for, er situationen nu her. Er det godt, at vi er i den situation på sundhedsområdet, når vi tænker på, at det er danske borgere, som jo altså ikke bliver behandlet, og som måske dør på ventelister?

Kl. 13:26

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Statsministeren.

Kl. 13:26

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Som alle ved og har hørt, har der været nogle meningsudvekslinger mellem sundhedsministeren og formanden for Sundhedsudvalget, og dem vil jeg ikke blande mig i. Jeg vil bare sige, at jeg har fuld tillid til sundhedsministeren, og at jeg ikke deler den kritik, der har været rejst af sundhedsministerens indsats.

Lad os så gå til det rent indholdsmæssigt lidt tungere. Der rejser hr. Jens Peter Vernersen spørgsmålet om ventetider, og lad mig sige med det samme, at det absolut ikke er tilfredsstillende, når ventetider vokser i stedet for at falde. Faktisk var det lykkedes regeringen at få ventetiderne bragt kraftigt ned, men så kom forårets konflikt, og som alle ved, har det oparbejdet en kæmpe pukkel, som vi nu slider og slæber med at få afviklet igen, for selvfølgelig skal vi have bragt ventetiderne ned, i forhold til hvad de er i øjeblikket.

I den forbindelse er jeg jo dybt bedrøvet over, at Socialdemokraterne så kraftigt modarbejder det frie sygehusvalg. For det frie sygehusvalg er jo det, som skal være med til at sikre, at patienterne har nogle rettigheder. Hvis ikke de kan blive behandlet på et offentligt sygehus inden for en bestemt tid, får de retten til at søge et privat-hospital eller til udlandet, og pengene følger med patienten, så det er en lige ret for alle.

Det har Socialdemokraterne alle dage modarbejdet, og det er i virkeligheden den største trussel mod et velfungerende sundhedsvæsen, at