

handler om, at der bør indgås våbenhvile nu og her, og at Israels ret til selvforsvar trods Hamas' modbydelige terrorraketter ikke indbefatter retten til at gøre hvad som helst, og at det, der foregår i Gaza nu med landinvasion, bombardementer, mere end 900 civile døde – heraf over 300 børn – og titusinder af mennesker, der er traumatiseret, er ude af proportioner.

Jeg skal bare have statsministeren til at bekræfte det, som var linjen sidste uge, og ikke det, som var linjen på pressemødet i går, hvor statsministeren syntes, at der var en uberettiget kritik af Israel i den her sag.

Kl. 13:50

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Statsministeren.

Kl. 13:50

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Jeg vil gerne slå to ting fast. For det første er det min klare opfattelse, at der fra visse kredse er tale om en uberettiget kritik af Israel. For det andet er der ingen som helst modsætning mellem de udtalelser, jeg kom med på mit pressemøde i går, og den linje, som regeringen har lagt, og som udenrigsministeren så glimrende har præsenteret både over for offentligheden og i Det Udenrigspolitiske Nævn. Udenrigsministeren og jeg er faktisk hele tiden i løbende kontakt om spørgsmålet, og grunden til, at jeg ikke har udtalt mig længe, er, at jeg har været fuldt tilfreds med den linje, som udenrigsministeren har lagt på regeringens vegne.

Jeg vil gerne gøre hr. Jeppe Kofod opmærksom på, at jeg jo faktisk i går gjorde det meget klart, at det er Hamas, der er startet, og at Israel har ret til selvforsvar – det erkender hr. Jeppe Kofod jo også – men jeg sagde også, at Israel i forbindelse med det selvforsvar selvsagt skal holde sig inden for krigens love og internationale regler. Og som hr. Jeppe Kofod forhåbentlig ved, er krigens love og internationale regler jo netop, at magtanvendelsen skal være i overensstemmelse med folkeretlige principper om militær nødvendighed, humanitære hensyn, proportionalitet og sondring mellem militære og civile mål.

Det var jo det, jeg sagde i går, og det er nøjagtig det samme, som udenrigsministeren har sagt både offentligt og i Det Udenrigspolitiske Nævn, så der er ikke en millimeters forskel mellem det, jeg sagde i går, og det, der hele tiden har været regeringens linje.

Kl. 13:51

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Hr. Jeppe Kofod.

Kl. 13:51

**Jeppe Kofod (S):**

Nu ved jeg ikke, hvad det er for visse kredse, statsministeren refererer til, når han siger, at der har været rettet uberettiget kritik mod Israel, og om de kredse også indbefatter den danske regering. Det må de jo gøre, for jeg kan i hvert fald se her, at den danske udenrigsminister har udtrykt en klar kritik af Israels overdrevne voldsanvendelse i den her sammenhæng. Så når statsministeren referer til visse kredse, må det være en kritik af udenrigsministeren, og det synes jeg i sig selv er helt absurd i en situation, hvor vi bør stå sammen og kræve våbenhvile nu, og hvor der ikke bør være nogen, der taler konflikten op, men at vi tværtimod, som statsministeren er inde på, får afsluttet den her krig, får en våbenhvile i stand og får stoppet såvel Hamasraketterne som landoffensiven og bombardementerne af Gaza.

Derudover vil jeg spørge statsministeren: Når man nu bruger krig som et middel, skyldes det så, at alle andre muligheder var udtømte, da man gik i krig? Er den krig, man indledte, proportional med den trussel, man står over for? Og hvad tror statsministeren bliver resultatet af den her krig – opnår man fred, mindre had, mere fred i Mellemøsten, eller opnår man, som jeg og mange andre desværre frygter, at man styrker de ekstreme kræfter, herunder Hamas?

Kl. 13:52

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Statsministeren.

Kl. 13:52

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Det er jo fuldstændig uacceptabelt, at Hamas indleder en krig – hvis man kan bruge det udtryk – mod Israel ved at sende raketter ind mod Israel og ind over civilbefolkningen i Israel. Det er Hamas, der er startet, og det bliver hr. Jeppe Kofod nødt til at erkende. Det er Hamas, der er startet, og Israel har i henhold til FN-pagten ret til selvforsvar.

Det, som såvel udenrigsministeren som jeg har understreget, er, at Israel i forbindelse med dette selvforsvar selvfølgelig skal holde sig inden for krigens love og internationale regler, og de indbefatter kravet om det, der hedder proportionalitet, altså ikke overdreven magtanvendelse. Det lå i det, jeg sagde i går, og det ligger i det, udenrigsministeren gentagne gange har