

skal sørge for den gode stemning, eller om Danmark har en konkret idé om, hvad en aftale skal indeholde. Og i så fald: Hvad skal en aftale indeholde?

Kl. 13:57

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Statsministeren.

Kl. 13:57

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Vi har en opgave i forbindelse med begge dele. Man kan sandelig sige, at vi har en praktisk opgave i at få konferencen afviklet. Det er ikke os, der har lagt op til, at den skulle udskydes en uge, det er andre, der har gjort det, men vi er fleksible.

Indholdsmæssigt – og det er jo trods alt det, der er det afgørende her – har vi en stor opgave i løbet af 2009 at drive forhandlingerne fremad mod en aftale, der kort fortalt går ud på, at alle verdens lande forpligter sig til i fællesskab at sikre en markant nedbringelse af udledningen af drivhusgasser frem mod år 2050, men også med nogle delmål på vejen frem mod år 2050.

Det bliver en svær opgave. Vi skal have de store udledere som USA og Kina og andre om bord, så det bliver den opgave, der kommer til at tage rigtig mange kræfter i 2009.

Kl. 13:58

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fru Ida Auken.

Kl. 13:58

Ida Auken (SF):

Jeg vil sige, at jeg ærlig talt har svært ved at se, hvordan man gør, hvis man vil være med til at forme forhandlingerne. For det her med bare at komme med store ord om, at vi skal have en aftale, kan alle jo gøre, det kan alle lande være med til, og det bliver meget, meget fluffy.

Vi ved, at det konkrete er det, der er det svære. Og jeg vil gerne vide, hvad Danmarks strategi er. Hvad gør vi for at forme de internationale forhandlinger, og hvad er vores konkrete mål? Står vi fast på 2-graders-målsætningen? Det vil jeg gerne have svar på. Og hvad er det for nogle løsningsmodeller, det drejer sig om? Jeg synes ærlig talt, at Danmark skylder at være med til at lægge nogle konkrete løsningsmodeller frem, som er til at forhandle om, i stedet for at holde fine skåltaler om, at vi selvfølgelig skal have en aftale på plads. Det er jo sindssygt vigtigt, hvad sådan en aftale kommer til at indeholde. Og det er uigennemskueligt for offentligheden og for Folketinget, hvad den danske regerings strategi er, og hvad det er, man konkret arbejder på. Og

det her er vel ikke noget, der berettiger til hemmelighedskræmmeri i den grad.

Kl. 13:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Statsministeren.

Kl. 13:59

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Regeringen lægger 2-graders-målsætningen til grund for sin strategi.

Kl. 13:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fru Ida Auken.

Kl. 13:59

Ida Auken (SF):

Godt! 2-graders-målsætningen betyder, at de rigeste lande skal reducere med 25-40 pct. I øjeblikket er der lavet en aftale, der hedder 20 pct., eventuelt 30 pct. Vil statsministeren forklare, hvor resten af reduktionerne i de rige lande skal komme fra? Vil statsministeren forklare, hvad man regner med at udviklingslandene gør? Skal de forholde sig til business as usual? Skal de ned under business as usual? Hvad arbejder man på?

Jeg tror ærlig talt ikke, at statsministeren har nogen strategi. Jeg tror sådan set ikke, at han kan sige helt konkret, hvad der skal til. Og det synes jeg er lidt skræmmende, når man gerne vil lede nogle klimaforhandlinger om under et år.

Kl. 14:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Statsministeren.

Kl. 14:00

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Det er sådan, at EU har besluttet, at som led i en global aftale vil EU forpligte sig til en nedbringelse på 30 pct. Det ligger inden for rammen på de 25-40 pct.

Kl. 14:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til fru Ida Auken.

Hvis fru Mette Gjerskov kan skynde sig at stille sit spørgsmål, tager vi en hurtig runde. Vi skærer lidt af spørgetiden, fru Mette Gjerskov får lige lov til at stille sit spørgsmål til statsministeren, og statsministeren får mulighed for at svare.

Kl. 14:00

Spm. nr. US 51

Mette Gjerskov (S):

Det lyder rigtig godt, tak til formanden. Jeg skal gøre det meget kort.