

lange er, at det kun er en tostatsløsning, som kan bringe ro, men samtidig er det også den løsning, Hamas er imod.

Kl. 14:24

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 14:24

Frank Aaen (EL):

Nu var spørgsmålet jo, om det skulle have konsekvenser for Israel, at man bomber løs, som man gør. Vi ser jo hver aften billederne i tv, som gør os alle sammen kede af det, og som er frygtelige, og der er jo ingen tvivl om, hvem der bærer de største lidelser i den konflikt, der er i gang.

Når udenrigsministeren siger, at det er Hamas, der har skylden og brød våbenhvilen, så er det jo ikke rigtigt. Det, der var tilfældet, var, at Israel skulle have ophævet blokaden af Gazastriben, den blokade, som gør, at Gaza er udnævnt til at være verdens største fængsel. Det var Israel, der indledte de første angreb ind i Gazastriben under våbenhvilen, og derfor er det helt at stille tingene på hovedet at sige, at det er Hamas' skyld. Og derfor kan vi jo ikke nøjes med ord, vi kan jo ikke nøjes med bare at sige, at nu må Israel lade være med at bombe så meget, Israel må bombe lidt mindre. De har jo alligevel bombet i årevis. De er jo fortsat i 60 år på trods af protester fra verdenssamfundet.

Kan jeg derfor ikke få svar på det spørgsmål, der er stillet, nemlig: Hvilke konsekvenser skal det have for Israel, at man har siddet alle henstillinger om at få gang i fred og en tostatsløsning overhørig i 60 år? Skal det ikke have konsekvens?

Kl. 14:26

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Udenrigsministeren.

Kl. 14:26

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er jo ikke nogen her i Folketinget, der er i tvivl om, at den danske regering har arbejdet meget ihærdigt for, at der skulle komme en tostatsløsning, som kunne skabe fred i området, give palæstinenserne den stat, de skal have, og give Israel den tryghed, de skal have. Jeg tror, at vi har arbejdet meget kraftigt for det.

Det, vi konstaterer, er, at Hamas ikke ønsker den situation, for Hamas ønsker i virkeligheden slet ikke Israels eksistens. Det vil sige, at Hamas og Iran har den samme politik, og det er jo tilsyneladende også fra Iran, at våbnene kommer. Derfor har Danmark og Holland stillet forslag

om, at vi kan være med til at monitorere grænsen mellem Egypten og Gaza, således at Israel kan være tryk ved, at der ikke kommer våben ind, og at tunnelerne bliver elimineret. Israel ønsker at eliminere tunnelerne og ønsker at eliminere raketmulighederne, så trækker de sig ud. Hvis ikke man vil eliminere tunnelerne, og hvis ikke man vil eliminere raketmulighederne, er det, fordi man fortsat vil have krig.

Hvad er det, Hamas foreslår nu? En kort våbenhvile – ikke den, som FN foreslår, men en kort våbenhvile – og blokaden ophævet. Jamen de vil bare have alt og så fortsætte som før, men de *må* gå ind på den samme politik, som den palæstinensiske autoritet har og PLO, har, og det er altså at få en tostatsløsning. Hamas' politik er direkte destruktiv, og derfor ville det have været mærkeligt at lave konsekvenser for Israel, samtidig med at vi betalte en masse penge til Gaza. Det ville jo være en mærkelig uholdbar politik: at give penge til Gaza og straf til Israel.

Kl. 14:27

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 14:27

Frank Aaen (EL):

Der er jo kun ét land i området, der har nøglen til at få vendt den her skrækelige udvikling til en fredsudvikling, og det er Israel. Det er Israel, der er den stærke magt. Det er Israel, der bruger sin stærke magt hæmningsløst og forskrækeligt: fosforbomber, bomber med en enorm sprængkraft, som koster ulidelige lidelser for befolkningen i Gazastriben. Og det er jo Israel, der har muligheden for at sige: Nu laver vi en våbenhvile, nu trækker vi os ud fra de besatte områder, nu starter vi en fredsproces, vi ophæver blokaden af Gazastriben. Det er jo det, der skal til, for at den palæstinensiske befolkning kan få en tro på, at der kan komme en fredsproces i stedet for krig, og det er derfor, man er nødt til at sige til Israel: I har ikke gjort det, I skal for at få en god udvikling i gang, og derfor må det her få konsekvenser. Vi kan ikke bare se på, at I bomber en civilbefolkning på den måde, som det sker i øjeblikket.

Kl. 14:28

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Udenrigsministeren.

Kl. 14:28

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jamen det er en væsentlig debat, og jeg er glad for, at vi har den, og at vi også i offentligheden kan føre den debat, der skal føres om det her.