

Kl. 14:33

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Pernille Frahm for endnu et spørgsmål.

Kl. 14:33

**Pernille Frahm (SF):**

Jamen jeg er sikker på, at udenrigsministeren er godt forberedt, og det er ganske godt. For sandheden er, at Hamas ikke har taget ansvar for et eneste raketangreb, siden de lavede aftalen med Israel, og indtil Israel angreb Gaza og dræbte seks palæstinensere den 4. november. Dagen efter kom der et svar, og dagen efter tog Hamas ansvar for 35, tror jeg det var, raketaffyringer ind i Israel. Så når vi taler om, hvem der brød våbenhvilen, synes jeg bare nogle gange, det er en smule unuanceret, nu hvor vi snakker om, at vi ønsker nuancer.

Der er to sider af den sag også, og det synes jeg egentlig det danske Udenrigsministerium også bør lægge sig på sinde, ligesom f.eks. det svenske og det norske udenrigsministerium har gjort, og ligesom f.eks. Ban Ki-moon har gjort i sine beskrivelser af situationen. Han ønsker jo også, at der kommer nogle konsekvenser. Han ønsker, at der sker noget nu, så freden bliver indgået. Vil udenrigsministeren bakke op om Ban Ki-moons udtalelser?

Kl. 14:34

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 14:34

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Ban Ki-moon og jeg er fuldstændig enige om følgende: Der skal være en våbenhvile; der skal være humanitær adgang; raketangrebene skal standse; våbenleverancer via tunneler skal elimineres; Israel skal trække sig tilbage, og blokaden skal derefter kunne hæves.

Det er faktisk også, hvad der står i sikkerhedsrådsresolutionen, hvor der i § 1 står det der med våbenhvilen, der kan føre til – bemærk det: lead to – israelsk tilbagetrækning. Det vil sige, at Sikkerhedsrådet ikke siger, at der skal ske tilbagetrækning nu, for Israel skal have sikkerhed for, at der ikke kommer raketangreb, og derfor ville Hamas' forslag jo være begyndelsen til en krig.

Så vil jeg godt lige understrege en gang til, at den skærmydsel, der var – desværre med tab – den 4. november, altså var temmelig alvorlig. Når man begynder at grave tunneler for at kunne bortføre soldater, ville enhver regering sige: Det må vi have forhindret, før det sker. Og den

tunnel var åbenbart så vigtig for Hamas, at de kæmpede om den – med disse dødsfald og sårede på begge sider til følge.

Kl. 14:35

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til fru Pernille Frahm. Så er det hr. Mogens Lykketoft som medspørger.

Kl. 14:35

**Mogens Lykketoft (S):**

Ja, jeg har jo siddet og lyttet til udenrigsministerens forsøg på at fordele skyld og ansvar. Jeg vil sådan set stille udenrigsministeren to spørgsmål i den forbindelse.

Det ene er: Mener udenrigsministeren virkelig, at Israel og i øvrigt det internationale samfund, som burde gøre sig meget mere umage for at undgå de her frygtelige kamphandlinger, virkelig har søgt at få en afbalanceret forlængelse af den våbenhvile, der også kunne tage presset af den belejrede befolkning i Gaza?

Det andet spørgsmål er: Hvem tror udenrigsministeren at den israelske fremfærd i Gaza gavn timer: de kræfter, der gerne vil søge freden, eller de kræfter, der vil grave grøfterne dybere?

Kl. 14:36

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 14:36

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er jo også væsentlige spørgsmål, og jeg er glad for, at vi også kan drøfte det.

Til det første, om det internationale samfund kan gøre mere – det vil jeg godt lige tage op først – vil jeg sige, at vi gør, hvad vi kan. Vi sætter ikke hæere ind for at skille dem ad – det tror jeg heller ikke hr. Lykketoft ville have gjort som udenrigsminister. Og EU er jo kommet med sin erklæring allerede den 30. december, hvor vi kom med det tilbud, at vi, hvis der kom en våbenhvile, ville være rede til at monitorere grænsen og også monitorere og fordele hjælpen. Danmark og Holland har taget et separat initiativ og henvendt sig til parterne og sagt: Vi er rede til, hvis man har tillid til os, at holde øje med grænsen ind til Egypten, altså mellem Egypten og Gaza. Der har også været en masse EU-delegationer dernede, trojkaen har været dernede, og USA har været og er i tæt kontakt med dem.

Problemet er bare dette – og der har hr. Mogens Lykketoft jo ret – at Israel ikke ønsker den våbenhvile; det er jo fuldstændig rigtigt, det lå i et af spørgsmålene, så vidt jeg forstod, for de mener ikke, at de kan have sikkerhed for, at der ikke stadig væk er tunneler eller kommer raket-