

ene er et retssamfund, og så kan man synes, at det ene og det andet er forkert, og det kan man også kritisere det for, men det er trods alt et retssamfund med en Højesteret og magtens tredeling.

Hvad er der i Gaza? En totalitær stat, der opdrager børnene, som om de var Hitlerjugend. Det skal vi lige være opmærksomme på. Det er det, der skal brydes.

Vi ønsker også blokaden hævet, og derfor vil vi også – og vi gør det formentlig i disse timer – tilbyde, hvad vi kan af assistance, hvis der kommer en maritim overvågning, så man kan have sikkerhed for, at der ikke kommer våben ind ad vandvejen. Det er ikke kun den egyptiske grænse, som vi har tilbudt sammen med hollænderne at overvåge, men der er jo også hele vandvejen, og der er brug for en international monitorering, hvis der skal være tillid til, at Gaza ikke igen bliver et kæmpe våbendepot. Altså, med den her tunnel for at komme ud af Gaza 250 m fra grænsen – og der kæmpes så kraftigt om den – var det så ind i Israel, de ville løbe? Det var det næppe, hvis ikke det præcis var det, som man frygtede, for at bortføre.

Kl. 15:02

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 15:02

Frank Aaen (EL):

Det, jeg efterlyser, er dette: Når Israel i 60 år har undladt at sørge for, at der kommer en fredsløsning, fordi man har sagt nej til alle løsninger, tværtom har man bare erobret mere land; når man laver krigsforbrydelser i Libanon, hvor der jo stadig væk ligger hundredtusindvis af ueksploderede klyngebomber, som rammer børn og folk, der arbejder ude på deres marker; når vi ser det bestialske angreb på Gazastriben, der foregår i øjeblikket; når vi ser hele den linje, ser Israels optræden – Israel, som er den stærke, for til det der med, at Hamas ikke vil have en tostatsløsning, vil jeg sige, at det har de jo ikke nogen indflydelse på, Israel er den ubetinget stærkeste magt i området – og når vi ser krigsforbrydelse efter krigsforbrydelse, er det, jeg bare spørger: Skal der så ikke være en konsekvens for Israel, så de kan mærke det, mærke, at det må vi tage afstand fra?

Kl. 15:03

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:03

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Problemet er jo, som jeg har sagt flere gange, at jeg altså ikke vil være med til at straffe den, som bliver udsat for raketangrebene på en måde, vi aldrig ville have accepteret selv. Hvis et område fra Korsør til Ringsted jævnligt blev ramt af raketter, ville man også have forlangt, at den danske regering reagerede.

Samtidig sender vi penge af sted til Gaza og Vestbredden. Hvad angår Vestbredden: Fint! Hvad angår Gaza, må vi holde øje med, at Hamas ikke kan bruge dem. Men det vil da være en mærkelig situation, hvis man sender penge til den ene og straffer den anden, altså straffer den, som bliver udsat for Hamas' angreb.

Det er altså nødvendigt at forstå, hvad der foregår – det er jeg også helt sikker på at hr. Frank Aaen gør, men han forstår det på en anden måde end jeg. Rigtigt – vi skal have den tostatsløsning. Det er rigtigt, at Israel var imod den meget længe, men det er lige så rigtigt, at Israel er gået ind for den i de senere år og også trak sig ud af Gaza, som så blev erobret af Hamas i 2007, noget, som udløste den blokade, som jeg gerne vil have hævet.

Derfor siger jeg jo også her i Folketinget: Vi vil gøre, hvad vi kan for at bidrage til den sømiliter overvågning og til den landmilitære overvågning fra den egyptiske side, for at man kan få hævet blokaden. Derom kan vi være enige, men man kan jo ikke forlange, at Israel bare skal hæve blokaden og så få en masse raketter i hovedet igen. Der er nogle betingelser, som FN stiller, og som jeg også støtter.

Kl. 15:04

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til hr. Frank Aaen, og så er det fru Pernille Frahm, der runder af.

Kl. 15:04

Pernille Frahm (SF):

Tak. Jeg blev sådan lidt overrasket over pludselig at blive beskyldt for at støtte Hamas, fordi jeg stiller kritiske spørgsmål til den danske udenrigspolitik. Jeg har overhovedet ikke nævnt Hamas med et ord andet end i starten i forbindelse med, hvem der skyder raketter af, og hvilke Hamas har taget ansvar for. Jeg tror ikke, at jeg har forsvaret dem et sekund.

Jeg ærgrer mig over, at udenrigsministeren falder i den her grøft: Den, der ikke er med os, er imod os. Jeg troede, han overlod den slags tåbeligheder til statsministeren, men o.k.