

Kl. 15:13

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det har jeg jo svaret på. Hvis man åbner for en ny, special procedure for den her underkomité, må det jo gælde alle underkomiteer, der har møder og protokoller, og der er det, jeg siger, at det kan jeg ikke uden videre stå og sige, for i det øjeblik man åbner det ene sted, gælder det for alle.

Det her er meget vigtigt, men jeg kan da garantere fru Pernille Frahm for, at der er mennesker, der synes, at alle underkomiteer er vigtige; det her interesserer fru Pernille Frahm mest, men for andre underkomiteer, som man har i EU-systemet sammen med andre lande, gælder det, at der vil være andre ngo'er og andre interessegrupper, som finder *deres* arbejde mest interessant. Og det vil sige, at så åbner jeg pludselig for, at alle skal åbnes, og der er det, jeg står og siger, at det kan man ikke bare uden videre gøre, for der er jo en grund til, at man holder den slags mere fortroligt, for ellers bliver det svært at få en masse oplysninger frem.

Så synes jeg, det er meget opløftende i forhold til debatten, vi har haft, at fru Pernille Frahm kan oplyse, at ngo'erne har vundet mange retssager. Så er det jo altså muligt.

Kl. 15:14

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Pernille Frahm for sidste runde.

Kl. 15:14

**Pernille Frahm (SF):**

Ja, det er jo præcis, hvad det er. Men der er brug for, at der kommer mere åbenhed i begge lande – og nu er det så Israel, vi taler om her – omkring de her spørgsmål, hvis vi vil sikre demokratiet. Nu har jeg f.eks. lige set i avisen i dag, at et flertal i Knessets valgovervågningsudvalg, tror jeg det hedder, har besluttet, at de arabiske partier ikke må opstille. Altså, der foregår nogle ting, som går langt ud over, hvad både udenrigsministeren og jeg mener der bør foregå i en retsstat, og det vil vi vel gerne være med til at gøre noget ved.

Når jeg foreslår åbenhed i det her udvalg, argumenteres der med, at det jo så skal gælde alle steder, og at det jo er håbløst. Den type argumentation betyder jo, at vi ingenting kan gøre med noget som helst, medmindre vi kan gøre alt ved alting, og sådan er det jo ikke. Vi kan jo godt gøre noget ved noget. Lad os nu starte her.

Kl. 15:15

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:15

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jamen jeg vil ikke bare starte her, for jeg har jo netop præcis sagt – og det har jeg jo svaret – at der jo skal være en konsekvens i det, man laver. Hvis det kan gøres det ene sted, må det kunne gøres alle steder, og det kan jeg ikke overskue i et mundtligt spørgsmål her. Hvis det skal gøres ét sted, skal det gøres alle steder i alle partnerskabsaftaler.

Men jeg synes da ærlig talt ikke, at fru Pernille Frahm skulle være så ked af det. Altså, der er møde med ngo'erne inden, og der er tilbagemelding til ngo'erne bagefter, så fru Pernille Frahm vil bare se selve papiret, men hun får jo i virkeligheden oplysningerne.

Jeg er også betænkelig ved den her foreløbige beslutning i Knesset, men jeg forstår altså også, at den ikke er endelig, og det håber jeg da heller ikke at den bliver – endelig.

Kl. 15:15

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til udenrigsministeren og tak til fru Pernille Frahm. Hermed er spørgsmålet sluttet.

Det næste spørgsmål er til velfærdsministeren af hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 15:16

**Spm. nr. S 718**

7) Til velfærdsministeren af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

Vil ministeren forklare, om man virkelig finder det rimeligt at bruge bloktilskuddet til at kompensere kommuner, som bliver tvunget til at nedsætte madprisen på ældremad, og finder ministeren det rimeligt, at de kommuner, der underkompenseres, skal serviceforringe de ældre på andre områder?

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Velfærdsministeren.

Kl. 15:16

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Spørgsmålet undrer mig meget, for mig bekendt er det altid den metode, man bruger, og det betyder jo, at nogle kommuner bliver overkompenseret den ene gang, og de kan måske så blive underkompenseret den anden gang.

Jeg tror, at man i alle de forslag, som den socialdemokratiske regering har fremsat, og som Socialdemokratiet har støttet, har brugt den her metode med efter DUT-princippet at give penge over bloktilskuddet, når man går ind og blander