

sig. Og Socialdemokratiet har jo selv et beslutningsforslag om et loft over betalingen for ældremad – B 34, tror jeg det hedder – hvor der står, at man vil kompensere med 300 mio. kr. Jeg har læst det sådan, at de 300 mio. kr. vil blive givet på nøjagtig samme måde.

Jeg mener, at det er noget, som kommunerne er godt tjent med, og de har bestemt ikke stillet spørgsmål ved den måde at blive kompenseret på.

Kl. 15:17

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 15:17

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det er jo helt rigtigt, at Socialdemokraterne har fremsat et beslutningsforslag til behandling i Folketinget. Det er også rigtigt, at dette forslag delvis er blevet optaget af Dansk Folkeparti, men det, jeg også forstår på ministeren – og det er sådan set det spørgsmål, jeg har stillet til regeringen – er, at uanset hvilken model der sådan set vil blive lagt op til i de forskellige forslag, finder ministeren det system, hvor man underkompenserer visse kommuner i den her slags enkeltstående tilfælde, rimeligt.

Det er sådan set det, jeg har spurgt efter: Finder ministeren det rimeligt, at man på den her måde yderligere vil undergrave økonomien eller lave serviceforringelser på velfærden? Er det sådan set det billede, der skal stå tilbage, nemlig at ministeren finder, at det er rimeligt?

Kl. 15:18

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:18

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Altså, nu ved jeg ikke, om man må bruge udtrykket helt ude i hampen i Folketingssalen. Hvis man må det, vil jeg sige, at det her altså er helt ude i hampen, for man har aldrig nogen sinde bare sådan givet kompensation for et enkelt forslag, og man har altid brugt den model. Socialdemokratiet har altid brugt den model, og jeg kan ikke se andet, end at når Socialdemokratiet selv kommer med forslag om et loft over prisen på ældremad og bruger nøjagtig samme model, så er det da helt ude i hampen at stå og sige, at det er kritisabelt her. Man bruger jo altid selv den model og vil selv lave et loft over prisen på ældremad ud fra samme model.

Så jeg finder det nøjagtig lige så rimeligt eller urimeligt, som hr. Ole Vagn Christensen formentlig gør det, og det er jo baggrunden for, at

han utallige gange har støttet brugen af og brugt den model. Er der en eller anden genial måde at gøre det anderledes på, lytter jeg gerne til det, men jeg har aldrig hørt noget om det, heller ikke fra kommunernes side, tværtimod.

Kl. 15:19

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 15:19

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nu forstår jeg, at ministeren heller ikke mener, at det er en rimelig måde at håndtere de her problemer på. Sådan må jeg forstå det svar, der bliver givet her, for det kan jo ikke forstås anderledes.

Det beslutningsforslag, som er blevet fremsat, er jo blevet fremsat, fordi vi sådan set mener, at det er en urimelig ting, at man bliver ved med at undergrave pensionisternes økonomi, ved at man giver mulighed for, at udgifterne for mennesker, som i forvejen er meget, meget dårligt stillede, kan øges.

Hvis det var sådan, at der var hold i det, ministeren sagde, nemlig at ministeren faktisk ikke er af den opfattelse, at det her er rimeligt, jamen så havde man vel sådan set fremsat et forslag, hvori man havde sagt, at de her pensioner skal forhøjes, således at folk er i stand til at kunne håndtere de udgifter, der er, i stedet for at vi nu skal se på, at de f.eks. hjemme i den kommune, hvor jeg kommer fra, siger, at det her medfører, at der bliver en ringere rengøring. I forvejen er det, man er i stand til, meget ringe på grund af økonomien.

Kl. 15:21

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:21

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Jamen det ville jo være nøjagtig samme situation, hvis Socialdemokratiets beslutningsforslag, B 34, blev besluttet. Det er den model, man altid bruger, og jeg har aldrig hørt Socialdemokratiet eller andre partier komme med ideer til, hvordan kommunerne ellers kan kompenseres. Jeg har sådan set syntes, at det her samlet set nærmest er en god forretning for kommunerne, for de får 124 mio. kr. som kompensation for det loft.

Så vidt jeg kan læse Socialdemokratiets beslutningsforslag, er det jo det samme, man gør, man lægger bare loftet lavere. Ellers siger man – med samme begrundelse, som regeringen giver – at der skal være et loft, og at der skal kompen-