

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til velfærdsministeren og tak til hr. Rasmus Prehn. Hermed er spørgsmålet sluttet.

Det næste spørgsmål er til integrationsministeren af fru Karina Lorentzen.

Kl. 15:36

Kl. 15:38

Spm. nr. S 910

10) Til integrationsministeren af:

Karina Lorentzen (SF):

Mener ministeren, at hun har et ansvar for at sikre klar og overskuelig lovgivning, således at borgerne ved, hvordan de skal indrette sig efter lovgivningen og dermed sikre sig mod strafforfølgelse?

Kl. 15:36

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet stilles på baggrund af sagerne om taxachaufførers transport af personer over den dansk-tyske grænse.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Integrationsministeren.

Kl. 15:36

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg har regnet ud, at det er fire arbejdsdage siden, at den samme spørger rejste spørgsmål til den samme minister om den samme sag. Jeg håber ikke, at det vil blive opfattet som arrogant, at jeg her i starten af debatten siger, at vi nok ikke kan undgå, at det kommer til at virke lidt som en genudsendelse, for jeg kan kun gentage det, jeg allerede har sagt.

Der er en klar straffebestemmelse om, at man ikke må smugle mennesker ind i Danmark. Der er en klar beskrivelse af, hvad man må, og hvad man ikke må. Og da det er en straffebestemmelse, har vi indrettet os sådan i Danmark, at det er Folketinget, der beskriver gerningsindholdet, beskriver strafferammen, men det er domstolene, der undersøger, om der er de objektive beviser, og om der er de subjektive betingelser til stede, altså om man har udøvet det fornødne fortsæt. Det er der nogle domme der har taget stilling til. Det er den retstilstand, som vi skal have i Danmark, og det har vi ikke i sinde at ændre på.

Kl. 15:38

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Karina Lorentzen.

Karina Lorentzen (SF):

Jeg kan også regne, og jeg ved også godt, at det ikke er lang tid siden, vi har diskuteret den her sag, men når jeg tager den op igen, er det faktisk, fordi jeg synes, at den er ret vigtig.

Jeg kan godt følge ministeren i, at der er en klar straffebestemmelse, men der er altså ikke nogen klarhed over, hvordan de her taxachauffører skal indrette sig for at undgå domme for menneskesmugling eller for diskrimination. Det er sådan set det, jeg leder efter.

Jeg er nødt til at spørge: Mener ministeren, at hun har levet op til sit ansvar for at sikre en klar og overskuelig lovgivning, når lovgivningen ikke siger noget om, hvordan de her mennesker rent faktisk kan sikre sig mod strafforfølgelse?

Jeg synes, at det er meget ukonkret. I det sidste svar, som ministeren gav mig her i salen, sagde hun, at taxachauffører skal være forsigtige. De skal se på, om folk har bagage med, og de kan måske bare vente på, at domstolene tager stilling til det enkelte strafgrundlag. Men det vil de jo først gøre, når skaden er sket.

Mener ministeren, at hun har sikret, at der er en klar og overskuelig lovgivning på det her område? Mener ministeren, at hun har sikret sig, at det rent faktisk også er praktisk muligt for taxachaufførerne at overholde lovgivningen?

Kl. 15:39

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:39

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det her er jo en straffebestemmelse som alle andre straffebestemmelser. I et retssamfund er det altså sådan, at det er lovgiver, der vedtager love, men i de konkrete sager, hvor der skal foretages en bevisafvejning, og hvor der skal idømmes en straf, er det altså ikke noget, som lovgiver og slet ikke administrationen skal gøre. Det er det, vi har de uafhængige domstole til.

Den bestemmelse afviger ikke fra alle mulige andre straffebestemmelser i særloven og i straffeloven. Det kan ikke være anderledes, medmindre man ønsker sig et helt andet samfund eller en lovgivning, hvor hvert eneste eksempel som i middelalderen er nævnt i selve lovgivningen. Det er heller ikke et princip, jeg kan gå ind for. Så ja, loven er fuldstændig klar. De enkelte eksempler og bevisafvejningen foretages af domstolene. Sådan må det være i et retssamfund.