

satspulje, som bliver finansieret af folk på overførselsindkomster. Der så vi gerne fra SF's side, at det ikke var kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister, de allerfattigste, der skulle betale for, at vi skal tage vare på de mest udsatte grupper i Danmark, men at det var energifgifterne og os alle sammen, der var med til at skabe en solidarisk finansiering af satspuljen.

Så regner jeg med, at det vil vælte ind med spørgsmål. Jeg er færdig, hr. formand.

Kl. 10:47

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Louise Schack Elholm.

Kl. 10:47

Louise Schack Elholm (V):

Tidligere brugte ordføreren det at læse noget op fra rapporten og så få det konfirmeret, og jeg vil nu bruge den samme tilgang. På side 11 under en gennemgang af rapporten, står der:

»Indkomstkilden har ikke betydning for, om en lejer bliver sat ud af sin bolig.«

Kan ordføreren bekræfte, at det er det, der står i den her rapportes konklusion?

Kl. 10:48

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:48

Özlem Sara Cekic (SF):

Det har jeg ikke nogen problemer med. Jeg læser bare videre efter den sætning, som fru Louise Schack Elholm læste, og der står:

»Der er dog en overrepræsentation af lejere, der modtager kontanthjælp, idet ca. 30 pct. er kontanthjælpsmodtagere, mens andelen af kontanthjælpsmodtagere blandt lejere generelt er 5 pct.«

Lad os dog lade være med at lave det, vi laver. Det er simpelt hen så usmageligt, at den ene slår ned på en sætning, og den anden på en anden sætning. Det her handler om mennesker. Det her handler om mennesker, der kræver, at der er ansvarlige politikere herfra, som tager deres problemer alvorligt, og som gør noget for at løse dem. Der er 2.500 husstande, der er blevet sat på gaden alene siden sidste år. Vi snakker her om husstande, og det vil sige, at det drejer sig om langt flere mennesker. I P1 sagde man jo, at det svarede til 100 mennesker om dagen. Kan det virkelig passe, at vi skal bruge taletiden her til at slå om den ene eller den anden sætning? Vi snakker om mennesker, vi snakker om børn, som ikke har de samme muligheder som os.

Kl. 10:49

Formanden:

Ja, og der er igen en kort bemærkning fra fru Louise Schack Elholm.

Kl. 10:49

Louise Schack Elholm (V):

Jamen jeg synes, det er fint, at vi gennemgår hele resumeet. Vi kan også fortsætte:

»Den største gruppe blandt udsatte lejere udgøres af lønmodtagere; næsten 40 pct. af de udsatte lejere er lønmodtagere.

Ud over, at lav indkomst kendetegner udsatte lejere, er de også kendetegnet ved en høj gældsakkumulering.«

Kan ordføreren bekræfte over for mig, at tre fjerdedele af alle udsætninger sker på grund af en dårlig økonomi, og at det, vi går ind og kigger på her i forbindelse med den her satspuljeaftale, netop er at prøve at hjælpe dem med at blive bedre til at administrere deres økonomi? For det er der, de rent faktisk har problemet.

Endelig vil jeg gerne høre, om ordføreren kan fortælle mig, om SF rent faktisk vil støtte op om den satspuljeaftale, de har været med til at indgå, for ud fra den ordførertale, der blev holdt, kunne man godt forledes til at tro, at SF ikke kan bakke op om den aftale, de selv har været med til at indgå. Det ved jeg ikke om er en ny politik, de nu fører, men det vil jeg bare gerne lige bekræftet.

Kl. 10:50

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:50

Özlem Sara Cekic (SF):

Altså, jeg gentager gerne. Gentagelse fremmer forståelsen, siger man hos Nokia. Vi sagde jo, at små skridt er bedre end ingen skridt, og da det her er et lille skridt, siger vi selvfølgelig ja til aftalen. Vi sidder selv med ved det her forlig. Jeg sagde jo også til ministeren under forhandlingerne, at det er og bliver et lappeløsningsprojekt, for det gør ikke noget reelt ved det problem, at der er en gruppe af mennesker, der ikke har økonomien i orden, og at det er dem, der bliver sat på gaden. Og der er mange af dem, som efter et år stadig væk ikke har den tilstrækkelige indtægtskilde til at betale en lejlighed.

Der var også et andet spørgsmål, jeg rigtig gerne ville svare på. Jo, det var det her med, at den største gruppe er lønmodtagere. Det svarer jo meget godt til det antal lønmodtagere, der generelt er lejere, så der er ikke en overrepræsentation. Jeg synes, det er enormt vigtigt, at vi gør