

af dem, som bliver sat ud af deres bolig, netop ikke har været i stand til at foretage en beregning af deres egen økonomi. Der er jo bl.a. mulighed for, at man kan henvende sig til kommunen og få en vejledning om den økonomi, der vil være til rådighed – huslejen er sådan, og de øvrige omkostninger er sådan og sådan. Det synes jeg er en fantastisk service at kunne give de af landets boliglejere, som har lyst til og behov for netop at få en sådan vejledning.

Der er ligeledes lagt op til, at man kan få flytthjælp, og der er også lagt op til, at man kan få yderligere et beboerindskudslån, selv om det viser sig, at det gamle beboerindskudslån ikke er tilbagebetalt. Jeg synes, der ligger mange, mange gode elementer i det her forslag, og det synes jeg bestemt at vi skal glæde os over, for uanset hvordan økonomien er, er det jo altafgørende, at man netop lejer en bolig, der passer til den økonomi, som er til rådighed.

Jeg vil meget rose det fremsatte lovforslag, og et underkendende udtryk som en lappeløsning vil jeg ikke på nogen måde bruge. Jeg mener, at det reelt er et fremadrettet lovforslag, som tager hånd om de problemstillinger, der er. Derfor kan Det Konservative Folkeparti fuldt og helt støtte lovforslaget.

Kl. 11:00

Formanden:

Tak. Der er ønsket om korte bemærkninger, og den første korte bemærkning er fra fru Özlem Sara Cekic.

Kl. 11:00

Özlem Sara Cekic (SF):

Nu hører jeg ordføreren sige, at det her ligefrem er et fantastisk forslag – altså det der med, at det er fantastisk, at man kan rådgive, og at man på den måde får løst nogle af problemerne – men lad os lige kigge ud i fremtiden. Betyder det så, at vi om et år – fordi man har lavet det her fantastiske forslag – ikke vil se 2.500 husstande blive sat på gaden? Kan ordføreren garantere, at det her forslag er nok til, at vi kan forebygge, at folk bliver hjemløse?

Kl. 11:00

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:00

Knud Kristensen (KF):

Nu er det jo et meget fantastisk spørgsmål, der bliver stillet her af ordføreren. Jeg gik ind i byggebranchen i stedet for at blive fremtidsforsker, og når vi nu har taget udgangspunkt i den pro-

blemstilling, vi har her, så synes jeg, at det meget beskriver, at der er blevet draget omsorg for, at vi kan forhindre de mange udsættelser netop med de parametre, der ligger i det lovforslag her. Hvordan det vil udvikle sig fremover er det klart at vi som politikere vil følge meget nøje og finde ud af, om det her er tilstrækkeligt, om det er det rigtige. Og sådan tror jeg for øvrigt det er med alle de lovforslag, der bliver fremlagt her på Christiansborg.

Kl. 11:01

Formanden:

Fru Özlem Sara Cekic.

Kl. 11:01

Özlem Sara Cekic (SF):

Tak fordi ordføreren synes, at det var et fantastisk spørgsmål. Det har vi jo ry for at komme med fra SF. Men det var desværre ikke et fantastisk svar, må jeg skuffe med at sige. Nu, hvor ordføreren siger, at det her er et fantastisk forslag og at vi nu virkelig kan skabe mirakler, så vil jeg ikke spørge, om vi skal følge det – det var ikke det, jeg spurgte om, for jeg ved godt, at vi skal følge alle love og se, hvad der sker om et år – men nu, hvor forslaget bliver betragtet som så fantastisk fra konservativ side, er det så nok til, at man kan forebygge, at 2.500 husstande bliver sat på gaden? Hvis ordføreren har mod til at sige nej, det er det ikke, hvad synes ordføreren så, der ekstra skal til, for at folk ikke bliver sat på gaden?

Kl. 11:02

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:02

Knud Kristensen (KF):

Det, der lå i mit tidligere svar, som ikke var så fantastisk, var ganske enkelt, at når vi kommer et år frem, så er jeg meget parat til, at vi netop analyserer, hvor meget det her egentlig har været en hjælp til at undgå de mange udsættelser, for jeg er meget enig i, at vi skal forsøge at få dem nedbragt til nul, så vidt det overhovedet er muligt. Men det kræver noget af såvel lejer som udlejer, og her er der lagt det element ind, at netop udlejer, boligorganisationerne, skal rette henvendelse til den enkelte kommune, så man på den måde netop får draget omsorg for problemet, for der er også boligtilskud og andre forskellige ting. Det er et spørgsmål om, at det bliver prioriteret på en homogen facon i forhold til den enkelte boliglejer.