

samfundet ved at tage fra dem, der er svagest i samfundet?

Kl. 11:18

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 11:18

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Nu er det jo ikke loven om satspuljen, vi behandler her i dag, og den hører jo heller ikke under Velfærdsministeriet. Men forudsætningen for, at vi har den lov, er jo, at et flertal bakker op om den, og så er der altså en mulighed for at disponere over de penge, og det er altså det, et meget bredt flertal har gjort.

Kl. 11:19

**Formanden:**  
Hr. Frank Aaen.

Kl. 11:19

**Frank Aaen (EL):**

Ja, men nu er det jo velfærdsministeren, der står på talerstolen, og lovforslaget her handler om det område, der hedder at hjælpe folk, der er kommet i klemme med deres husleje, og give dem lidt mere velfærd – ikke ret meget, men en lillebitte smule. Derfor mener jeg også, velfærdsministeren bør kunne tage stilling til, at vi altså har en systematisk udhuling af indkomster for arbejdsløse, for syge, for pensionister, for førtidspensionister og for efterlønnere. Der sker en systematisk udhuling af deres indkomster, og det er sammen med andre mærkelige regler som kontanthjælpsloftet med til at bringe folk i den situation, at de ikke kan betale deres husleje, så hvis man er velfærdsminister, må man da have en holdning til det, og det var den holdning, jeg spurgte til.

Kl. 11:19

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 11:20

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg bakker op om loven om satspuljen; den går jo, som hr. Frank Aaen også siger, 15 år tilbage, og har med undtagelse af Enhedslisten hele Folketinget bag sig. Og når man samlet set ser på de ting, der er blevet gennemført, også større reformændringer som ændringen af hele førtidspensionssystemet, er der i hvert fald kommet en hel masse godt ud af de penge.

Kl. 11:20

**Formanden:**

Så er det hr. Thomas Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 11:20

**Thomas Jensen (S):**

For Socialdemokraterne er det jo vigtigt, at man forebygger, at folk overhovedet kommer en økonomisk situation, hvor de ikke har råd til at betale huslejen og derfor bliver sat ud. Derfor vil jeg spørge velfærdsministeren, om ministeren mener, at lovforslaget her forebygger, at folk kommer i den situation, at de ikke kan betale deres husleje.

Kl. 11:20

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 11:20

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Ja, jeg mener i allerhøjeste grad, at lovforslaget her forebygger, at folk kommer i den situation, og det gør det på den måde, at kommunen kommer tidligere i kontakt med de mennesker, det handler om, og derfor også kan sætte ind på et tidligere tidspunkt. Det er jo sådan set kernen i en forebyggende indsats.

Kl. 11:21

**Formanden:**  
Hr. Thomas Jensen.

Kl. 11:21

**Thomas Jensen (S):**

Kernen i en forebyggende indsats vil jo være, at kommunen ikke skal ind i sagen. Det vil være, at folk selv kan betale deres husleje, så kommunen slet ikke skal involveres – med andre ord: at vi sørger for, at folk har penge, så de selv kan betale deres husleje og ikke bliver sat i den situation, at de skal have hjælp af kommunen til at undgå at blive sat ud af deres bolig.

Nu har Venstres medlemmer jo siddet og læst op fra SFI-rapporten, og ministeren har selv nævnt den. Jeg citerer igen fra rapporten:

Der er dog en overrepræsentation af lejere, der modtager kontanthjælp, idet ca. 30 pct. er kontanthjælpsmodtagere, mens andelen af kontanthjælpsmodtagere blandt lejere generelt er 5 pct. Citat slut.

Mit spørgsmål til ministeren er kort og klart: Hvis man fjernede kontanthjælpsloftet, ville det så ikke være noget, hvormed man med et snuptag kunne forebygge, at 30 pct. af de, der bliver tvangsudsat, ikke ville blive tvangsudsat? Man kunne simpelt hen fjerne kontanthjælpsloftet og sørge for, at de her mennesker slet ikke kommer i en situation, hvor de bliver tvangsudsat. Er ministeren ikke enig i det?