

Kl. 11:46

Kl. 11:48

Formanden:

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 11:46

Benny Engelbrecht (S):

Med dette forslag er det jo ikke den store vægt, vi er i gang med, vi er ikke ved at veje lastbiler. Det er nærmest atomvægten, vi skal have fundet frem i forhold til nuancerne i det, og derfor er det også nødvendigt at være meget, meget præcis med hensyn til nuancerne og de signaler, man får sendt. Så spørgsmålet er derfor, om ordføreren ikke kan se en nødvendighed i måske at få tydeliggjort netop de her bestemmelser, så der i det mindste er noget vejledning i forbindelse med det i den lovgivning, som skal laves.

Kl. 11:47

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:47

Ellen Trane Nørby (V):

Jamen der vil jo altid blive udstedt en vejledning, og jeg er også helt sikker på, at ministeren vil tage en dialog med både regionsrådene og kommunalbestyrelserne om, hvor deres ansvar ligger; sådan vil det jo være i forbindelse med enhver lovgivning.

Der, hvor jeg ikke ønsker at file, er i forhold til hele tanken om den saglige begrundelse. For jeg er helt sikker på, at Socialdemokraterne også ville have svært ved at forsvare over for Harald Børsting, hvis LO ikke måtte sende deres formand, uden at de også skulle udpege en anden. Der kan jo være tilfælde, hvor der er saglige begrundelser, og det skal der selvfølgelig være mulighed for. Men det ændrer ikke ved, at det vigtige her i lovforslaget jo er, at vi alle sammen pålægger os selv ansvaret for at scanne, sørge for, at der også er en ligestilling i de udpegelser, der bliver foretaget, og at man sådan set bryder med vanetænkning, og at man sikrer, at råd og nævn er repræsentative og ligestillede og dermed så også det bedste fundament for, at de egentlig repræsenterer hele den danske befolkning.

Kl. 11:48

Formanden:

Tak til fru Ellen Trane Nørby. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, og den næste ordfører er hr. Benny Engelbrecht.

(Ordfører)**Benny Engelbrecht (S):**

Som det er tydeligt for enhver, er jeg ikke fru Julie Rademacher, som er den socialdemokratiske ligestillingsordfører. Men jeg er da utrolig glad for, at jeg på hendes vegne kan fremsætte vores synspunkter i forhold til dette lovforslag og ikke mindst samtidig signalere, at ligestillingspolitik ikke er et spørgsmål, som alene interesserer kvinder, men også er noget, vi mænd interesserer os for.

Tak til ministeren for at fremsætte et forslag om kønssammensætning i offentlige udvalg. Fra Socialdemokraternes side er vi positive over for ministerens initiativ på området, og af hørings svarene fremgår det også tydeligt, at der er bred opbakning til forslaget. Der er ingen tvivl om, at ligestillingen stadig halter gevaldigt bagefter i Danmark, og vi savner reformer med dertil hørende lovgivningsmæssige ændringer, hvis vi skal have et samfund med lige muligheder for kvinder og for mænd.

Selv om vi Socialdemokrater ser forslaget som et fornuftigt skridt ad den vej, som vi gerne vil gå, har vi dog en række punkter, som vi gerne vil debattere. For det første er vi ikke sikre på, om man forsøger at holde en bagdør åben ved at skrive i forslaget, at man kan nøjes med at give en saglig begrundelse for undladelse, hvis man ikke indstiller både en mand og en kvinde. Det handler selvfølgelig om tillid til forslagens intentioner og til de organisationer, der efterfølgende skal handle på baggrund af loven, men vi har på ligestillingsområdet gentagne gange set eksempler på, at regeringen har store armbevægelser, men at de egentlige handlinger kan ligge på et meget lille sted. Jeg skal ikke på partiets vegne gå så langt som til at tale om pseudolovgivning eller varm luft, men jeg vil da indrømme, at vi har vores bekymringer, og vi vil naturligvis gerne have indflydelse på disse detaljer.

På den anden side er vi selvfølgelig klar over, at der kan være tilfælde, hvor der for en organisation eller en myndighed ikke er mulighed for at indstille både en mand og en kvinde, f.eks. i forhold til revisorer og dommere, som Økonomi- og Erhvervsministeriet også gør opmærksom på i deres høringssvar. Vi vil derfor ikke opfordre til, at man udelader formuleringen, men blot opfordre til, at man præciserer det, så det bliver klart, hvad der menes med saglig begrundelse, så det ikke kan bruges som en bekvem