

retninger herfra. Det vil vi også gerne arbejde videre med i udvalgsarbejdet.

Men altså tak for at starten er gået. Jeg har et om end spinkelt håb om, at det kunne være begyndelsen til noget stort i forhold til at indføre reel ligestilling i Danmark, men jeg må da også sige, at jeg, fordi jeg nu har hørt, at Venstres gruppe er så splittet i spørgsmålet, har mine tvivl.

Kl. 13:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Helle Sjelle som ordfører.

Kl. 13:09

(Ordfører)

Helle Sjelle (KF):

Det havde jo været vidunderligt, hvis det her forslag havde været overflødigt, altså hvis det ikke havde været nødvendigt at gøre mere for at skabe ligestilling her i Danmark. Men jeg vil gerne starte med at slå fast, at det her forslag simpelt hen er nødvendigt. Det er nødvendigt at gøre en ekstra indsats for at få skabt ligestilling i bl.a. offentlige udvalg.

Der har igennem flere år været problemer med kønssammensætningen i udvalgene, og derfor er vi også positive over for, at ministeren f.eks. nu skal lade en udvalgspost stå åben, hvis indstillende organisationer eller myndigheder ikke indstiller både en mand og en kvinde eller ikke giver en saglig begrundelse for ikke at gøre det. Det synes vi kun er ganske rimeligt. Det kan forhåbentlig være med til at skabe en mere effektiv regulering af kønssammensætningen og dermed også mere ligestilling i disse udvalg. Det er også derfor, at vi støtter det her forslag.

Kl. 13:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Lone Dybkjær som ordfører.

Kl. 13:10

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Tak, hr. formand. Også Det Radikale Venstre støtter forslaget. Jeg vil lade være med at kritisere ligestillingsministeren for ikke at have lavet 70 andre forslag, men blot komme med den generelle bemærkning, at det dog er glædeligt, at der er et enkelt regeringsmedlem, som ikke er totalt fodslæbende, når det drejer sig om ligestilling. Når jeg mener det, er det jo, fordi vi har set beskæftigelsesministeren være mere end fodslæbende, når det f.eks. drejer sig om at etablere et institut for ligestilling eller i det mindste få defineret, hvor ligestilling kan behandles i et uaf-

hængigt organ. Det har beskæftigelsesministeren bestemt ikke tænkt sig at gøre noget ved, og derfor har han også en sag kørende med Kommissionen. Nu har Europa-Parlamentet jo heldigvis sat fokus på det her område, og det håber jeg kan være med til at påvirke det, selv om jeg nu ikke har de store forhåbninger, når det kommer til stykket.

Det andet sted, hvor der også er tale om fodslæberi, er inden for det område, der drejer sig om at indføre ensartede pensioner for mænd og kvinder. Der er jo et direktiv på det her område, som faktisk siger, at lovgivningen skal være gennemført inden 2007. Så er der selvfølgelig forskellige overgangsordninger, som der altid vil være ved så komplicerede sager som pensionsordninger. Men man har en særlig mulighed for at udskyde forslaget til 2009, og det har regeringen selvfølgelig gjort. Det er altså lidt surt, at det er sådan.

Jeg håber stadig væk, at ministeren fra talerstolen måske vil bekræfte, at vi i det mindste får handicapkonventionen op til ratifikation, og at ikke også den bliver udskudt. For den handler jo dybest set også om ligestilling.

Ellers vil jeg sige, at vi støtter forslaget, og at vi synes, at det er et godt forslag. Venstres ordfører, fru Ellen Trane Nørby, sagde, at det var Schlüterregeringen, der indførte det her. Ja, men der er jo en lille pointe. Nu sad jeg lige og studerede historien, og det er faktisk på basis af et radikalt forslag, at Schlüterregeringen gennemførte det. Nu konfererede jeg lige med min daværende gruppeformand, hr. Niels Helveg Petersen, som faktisk var ordfører på det, og vi blev enige om, at det måske nok i meget høj grad var Lisbeth Schlüter, der var med til at vride armen om på sin ægtefælle, sådan at det her lovforslag kom igennem. Der var altså også et flertal i Folketinget, og det er selvfølgelig ikke uvæsentligt. Men jeg tror faktisk, at hvis vi går tilbage i historien, så må vi sige, at Lisbeth Schlüter havde sin meget væsentlige andel i det, og det er jo da også lidt historisk interessant – synes jeg.

Men dengang lovforslaget blev vedtaget, skulle vi nedsætte Teknologinævnet, og det var så der, der skulle udpeges en mand og en kvinde. Det gjorde organisationerne, undtagen LO og DA. Vi skrev adskillige skrivelser til dem. Det var mig, der var formand for det udvalg, der behandlede det, og Ritt Bjerregaard var næstformand, så det var jo en duo, der ville noget. Vi skrev til dem og sagde: Nu må I udpege. Jeg siger det, for der er jo unge medlemmer til stede,