

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Det her lovforslag handler om ligestilling mellem mænd og kvinder for bare lige at gøre opmærksom på det.

Fru Marlene Harpsøe for en kort bemærkning.

Marlene Harpsøe (DF):

Tak. Jeg vil gerne høre ligestillingsministeren om noget, for ligestillingsministeren står jo også her som repræsentant for partiet Venstre. Partiet Venstre går meget op i frihed – det er i hvert fald det, man ofte hører – at man går op i, at frihedsrettigheder og frihed i det danske samfund er utrolig, utrolig vigtigt.

Jeg vil gerne høre ligestillingsministeren, hvordan den her ideologi om frihed egentlig hænger sammen med det forslag, som er fremsat i dag fra regeringens side, om, at man skal tvinge organisationer til at indstille både en mand og en kvinde. Tvang er jo ikke frihed.

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):

Når man siger, at alle skal indstille en mand og en kvinde, hvis det er muligt, er det jo ikke noget, der ligger i det her lovforslag, det er faktisk noget, der har været gældende i over 20 år. Og der står det jo en frit for at fremsætte et lovforslag om at ophæve den bestemmelse, men det har Dansk Folkeparti mig bekendt ikke gjort.

Jeg mener da, at det er trist, at det har været nødvendigt at have en sådan bestemmelse, men det ser jo ud til, at der trives nogle mønstre i vores samfund, som både handler om dem, der skal indstille, og om nogle mønstre hos kvinder selv. Kvinder skal søge de jobs, der også kan føre til pladser i de råd og nævn, de skal også gå efter nogle af de pladser, gå efter lederstillinger.

Så det drejer sig om nogle mønstre, som både trives blandt mænd og kvinder, og man kan sige, at der er brug for at få dem brudt op. Og det kan man bl.a. gøre ved at lave nogle regler, der får synliggjort de kvinder, der er.

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Marlene Harpsøe.

Marlene Harpsøe (DF):

Det, jeg inderst inde hører, lyder, som om der i det her forslag rent faktisk er tale om tvang, og

at det dermed også går imod Venstres ideologi om frihed? Kan ministeren bekræfte det?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):

Jamen altså, mig bekendt indeholder hvert eneste lovforslag, vi vedtager i det her Folketing, et element af tvang – det kan godt være, at man ikke kan sige det om hvert eneste forslag.

Det handler netop om at opstille nogle regler for borgerne. Men her handler det jo simpelt hen om, at man skal komme med to navne, og hvis man ikke gør det, skal man komme med en begrundelse. Det er ikke noget, der ligger i det her lovforslag, det er altså noget, der har været gældende i over 20 år.

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Pernille Vigsø Bagge for en kort bemærkning.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Tak. Når ministeren nu siger, at hun gerne vil bekæmpe et reaktionært kvindesyn, gælder det så også det kvindesyn, der gør sig gældende, når Folketingets formand, hr. Thor Pedersen, siger, at det her forslag er alt for vidtgående, og at han personligt ville blive rasende, hvis han pænt måtte vente, til der også blev indstillet en kvinde?

Det andet spørgsmål går på – det er lidt en vurderingssag – om ligestillingsministeren overhovedet tror, at hr. Thor Pedersen, hr. Jens Kirk, hr. Preben Rudiengaard og hr. Kim Andersen vidste, at der var en lov fra 1985, der sagde, at man skulle indstille mænd og kvinder til råd og nævn, når de kan udtale sådan noget som: Jeg kan egentlig ikke forstå, at vi skal lave love for den slags ting?

Tror ministeren, at de disse herrer fra Venstres folketingsgruppe overhovedet var klar over, at der fandtes en lov, der så sådan ud?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):

Jeg vil sige, at 99,9 pct. af de udtalelser og kritiske røster, jeg har hørt i forbindelse med det her forslag, har beroet på misforståelser. Det samme gælder Dansk Folkepartis ordfører, fru Malene Harpsøe, for det, hun står her og argumenterer