

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget konstaterer, at det udarbejdede forslag til en grundlæggende reform af hospitalsvæsenet ikke lever op til de løfter, regeringen gav før folketingsvalget i 2007.

Regeringens løfter om enestuer og fornyelse af halvdelen af de danske hospitaler er vi ikke i nærheden af med den fremlagte vurdering af regeringens sygehusplaner.

Folketinget konstaterer endvidere, at regeringens favorisering af den private sygehussektor har indskrænket regionernes økonomiske råderum og handlefrihed.

Folketinget støtter specialiseringer i sygehusvæsenet, som kan begrundes med veldokumenterede sundhedsfaglige hensyn, således at der på den ene side sikres en høj faglig kvalitet i modtagelsen af patienterne, og borgerne samtidig behandles så hurtigt og tæt på som muligt. Folketinget afviser derfor centraliseringer, hvor der ikke findes sundhedsfaglig dokumentation for fordelene.

Folketinget opfordrer regeringen til, at beslutningerne om fremtidens sygehusstruktur træffes i respekt for det regionale demokrati og i dialog med Folketingets partier.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 25).

Dette forslag til vedtagelse vil indgå i de videre forhandlinger.

Der er en bemærkning fra hr. Preben Rudiengaard til ordføreren.

Kl. 13:28

Preben Rudiengaard (V):

Hr. Per Clausen søger denne validitet eller evidens i, hvorfor man nu skal samle de her specialer, og siger: Det er der ikke dokumentation for. Jeg synes, at der foreligger en rimelig dokumentation i, at de, som har fingeren på pulsen derude, hvor mennesker skal behandles, dvs. lægerne osv., er fuldstændig enige om, at det ikke duer, at vi nu skal samle det her ude på et perifert lille sygehus, hvor man ikke kan få de fornødne specialister placeret.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Per Clausen, om han ikke synes, at han er gledet lidt let over det ved at sige, at der ikke foreligger nogen videnskabelig dokumentation, for den samlede danske lægestand går netop ind for, at vi skal have disse akutte traumecentre placeret på nogle sygehuse.

Kl. 13:29

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:29

Per Clausen (EL):

Nu nøjedes jeg jo med at referere, hvad Sundhedsstyrelsen var nået frem til, inden de traf den beslutning, de gjorde. Og det var, at de sådan set konstaterede, at det havde de ikke noget sagligt belæg for at sige; de sagde det så alligevel.

Så har jeg godt bemærket, at Den Danske Lægeforening er enig med hr. Preben Rudiengaard den her gang. Men Den Danske Lægeforening siger jo derudover en ting, nemlig at de sådan set også mener, at regeringen og ekspertudvalget lægger op til at bruge alt for få penge.

Det andet er, at de praktiserende læger siger, at en af de forudsætninger, som er opstillet for, at man kan lave den her centralisering af akutfunktionerne, er, at man laver nogle decentrale lægehuse med døgnåbent, hvor der kan foregå en lang række behandlinger. Der siger de praktiserende læger: Det kan ikke lade sig gøre.

Så hvis hr. Preben Rudiengaard i alle spørgsmål vil erklære, at Lægeforeningen er kernen til sandheden om sundhedsvæsenet, kan vi måske tage det udgangspunkt. Men det er jeg ikke sikker på at han vil være med til.

Kl. 13:30

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Preben Rudiengaard for en kort bemærkning.

Kl. 13:30

Preben Rudiengaard (V):

Jeg vil da gerne følge op på det her, for det, de praktiserende læger beskæftiger sig med, er jo at behandle de mindre skader; dem har vi så derude. Men hvis hr. Per Clausen eller jeg kommer voldsomt til skade ved en svær trafikulykke eller andre ting, skal vi ind og behandles. Og derfor hænger systemet jo godt nok sammen, i synkroni med hvad Lægeforeningen – som jo i øvrigt både indeholder speciallægerne og de praktiserende læger – i bred enighed er kommet med, hvor de har sagt: Det er den rigtige måde at gøre det på.

Det synes jeg altså at hr. Per Clausen står og benægter på Folketingets talerstol.

Kl. 13:31

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen.