

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Jeg kan oplyse ordføreren om, at det er fru Karina Lorentzen, som ikke ønsker andet spørgsmål.

Så er det fru Karen Hækkerup.

Kl. 16:31

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Socialdemokraterne er meget begejstret for, at loven ændres sådan, at det ikke længere kan være muligt at gemme sig, hvis man er pædofil og søger efter børnepornografisk materiale.

Den praksis, man har udviklet, med, at man ikke kan dømmes, fordi man ikke har downloadet noget materiale, eller fordi man ikke har lagret det på sin computer, men udelukkende har udvekslet eksempelvis små koder med hemmelige adresser inden for et pædofilt netværk, ændres, så de mennesker nu også kan blive stillet til ansvar for de forbrydelser og de overgreb, som de er medansvarlige for, at børn bliver udsat for, og det synes vi bestemt er rigtig, rigtig godt.

De andre initiativer i lovgivningen, som bliver fremsat her, støtter vi også, især når det drejer sig om forældelse. Det er kort sagt alle sammen forslag, som vi kan tale varmt for, og som vi mener vil være med til at gavne børns retssikkerhed.

Kl. 16:31

Kl. 16:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:32

(Ordfører)

Morten Messerschmidt (DF):

Som de tidligere ordførere har været inde på, indeholder konventionen og forslaget fra ministeren tre hovedområder, som overordnet set er fornuftige og sådan set gavner kampen mod børnepornografi og derfor kan nyde opbakning fra Dansk Folkeparti.

For det første er det selvfølgelig helt fornuftigt, at man på alle de andre bestemmelser, der findes i straffeloven, som handler om seksuelle krænkelse af mindreårige, anvender den samme regel om, hvornår forældelsesfristerne skal begynde at tælle fra. For os er det helt afgørende, at man altid fokuserer på offeret, og at man ikke indretter straffelovens og retsplejelovens regler sådan, at de grundlæggende kommer gerningsmanden til gavn. Derfor er vi også en lille smule nølende over for, hvorvidt man overhovedet i forhold til de her frygtelige forbrydelser

skal anvende forældelsesfrister. Hvad er egentlig det rimelige i, at man på det tidspunkt, hvor den forulempede fylder 27 år godt kan retsforfølge en gerningsmand, hvorimod man ikke kan gøre det, når vedkommende er fyldt 29 eller 30. I forhold til en række af de andre virkelig frygtelige forbrydelser i straffeloven opererer man overhovedet ikke med forældelsesfrister, f.eks. mener jeg, at § 2 stk. 37 om manddrab ganske enkelt ikke kan forældes. Vi mener altså i Dansk Folkeparti, at man skal overveje at gøre det samme, når det kommer til børneporno og handel med børnepornografisk billedmateriale o. lign. Vi kan ganske enkelt ikke se rimeligheden i, at sådanne forbrydelser, som fuldstændig ødelægger livet for børn i forskellige aldersgrupper, skal kunne forældes. Man må selvfølgelig sige, at det er et fremskridt, at man nu forbedrer reglerne for, hvornår man skal regne forældelsesfristen fra, men det er altså ikke et skridt helt derhen, hvor vi i Dansk Folkeparti kunne tænke os det.

For det andet omhandler forslaget spørgsmålet om, at man ikke længere kun kan straffes for at have dataene på sin computer, men også bare for at se dataene. Og det synes jeg og Dansk Folkeparti selvfølgelig er et skridt i den helt rigtige retning; uanset hvilket motiv, man har, skal det straffes, hvis man på nogen måde begiver sig ind på børnepornografiske sider på internettet eller andre steder.

De beskikkede advokater anfører i deres høringssvar nogle bekymringer i forhold til det forsætlige element. Hvad nu, hvis man kommer ind – uforvarende – på en hjemmeside, hvor der er børnepornografisk materiale, så kan man jo godt have set det, men faktisk ikke have haft ønsket om at se det? Hvor man altså tidligere ikke ville kunne straffes, fordi man dér kunne se det forsætlige i, om man trykkede ja eller ikke trykkede ja til, om tingene skulle lagres på computeren, er det sværere, når det kun handler om, at man skal kunne se materialet. Og det er klart, at det er en helt relevant indvending, men det er vores opfattelse, at man fra Justitsministeriets side har søgt at imødegå det problem ved netop at specificere i en ændring af straffeloven, at det kun er den forsætlige handling, som skal kriminaliseres. Men det er klart, at det er et af de områder, som vi nok vil stille et spørgsmål eller to til i udvalgsbehandlingen.

For det tredje synes jeg og Dansk Folkeparti, at det er positivt, at vi får en helt ny hjemmelsbestemmelse, som sikrer, at hvis man medvirker