

stort sættevognstog, for det gør temmelig ondt på de bilister, der bliver påkørt, hvis trafikken pludselig står stille, så der er ingen tvivl om, at køre-hvile-tids-bestemmelserne skal overholdes.

Der er heller ingen tvivl om, at vi er nødt til at have nogle skrappe sanktioner for at få erhvervet, chaufførerne og vognmændene til at forstå, at man skal overholde køre-hvile-tids-bestemmelserne. Men med de mange forskellige typer forseelser, der kan give et klip i kortet, synes vi, det er rimeligt, at man med lovforslaget her justerer en anelse mere og siger, at der skal seks klip til, før der bliver tale om en ny køreprøve, og at der ikke bliver tale om frakendelse, hvis der er tale om rene bagateller. Det tror jeg ikke der vil være i ret mange tilfælde, men skulle der være et tilfælde, hvor det er rene bagateller, der er tale om, kan man altså undlade at frakende førerretten. På den måde bliver der blødt en anelse op, og på den måde fastholdes det samtidig, at vi går efter dem, der laver de virkelige alvorlige forseelser i trafikken, og efter de lastbilchauffører, som slet ikke har forstået, hvor vigtigt det er at overholde køre-hvile-tids-bestemmelserne.

Så alt i alt et lovforslag, vi kan støtte fra konservativ side.

Kl. 17:16

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Morten Østergaard.

Kl. 17:16

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Lad mig starte med at sige, at vi i Det Radikale Venstre selvfølgelig støtter, at vi gennemfører køre-hvile-tids-forordningen, således at vi kan kontrollere og retsforfølge udlændinge, som overtræder reglerne, også selv om det er sket i udlandet. Det synes vi er en ganske udmærket udvidelse af EU-samarbejdet på det område. Tilsvarende er vi også fuldstændig på linje med andre ordførere, som har peget på, at det selvfølgelig er helt nødvendigt at hæve bøderne i forbindelse med oplysning om, hvem der har ført køretøjet på et bestemt tidspunkt. Det er naturligvis nødvendigt at hæve bøderne i en sådan grad, at det ikke kan betale sig at tage bøden for ikke at oplyse, hvem der har ført køretøjet, når man sammenligner bødestørrelsen med den, der måtte vente for at være kørt i en fartfælde. Så de to dele af forslaget synes vi er ganske fornuftige.

Så er der den tredje del, hvor man altså går ind og lemper på reglerne om frakendelse af førerretten ved overtrædelse af reglerne om kontrolapparatet for køre-hvile-tid. Jeg fornemmer på alle ordførere, at man er enig i, at køre-hvile-tids-reglerne er en meget vigtig del af vores trafikikkerhed, og at de skal overholdes. Jeg kan så til gengæld forstå, at man mener, at det er en rimelig lempelse at gå fra tre til seks – om jeg så må sige – gratis overtrædelser på 3 år. Jeg synes jo, at der er mange grunde til at lovgive, men jeg kan da i hvert fald konstatere, at det i det her tilfælde, ud fra hvad der er oplyst om de hidtidige sager i Rigsadvokatens redegørelse, drejer sig om tre personer, som har fået ubetinget frakendelse af kørekortet, og to, der har fået betinget frakendelse af kørekortet alene som følge af at have haft for mange fejl i forbindelse med kontrolapparatet. Jeg vil da sige, at jeg selvfølgelig er glad for, at man betænker det psykiske arbejdsmiljø, som jeg kan se justitsministeren bruger meget i argumentationen i bemærkningerne, og det synes jeg er væsentligt. Det psykiske arbejdsmiljø er meget vigtigt, også for lastbilchauffører, men jeg synes dog alligevel, det er bemærkelsesværdigt, at det kan være så stort et problem, når så ganske få er blevet ramt af de her regler. Men det skal jo ikke stå i vejen for, at vi støtter forslaget.

Men jeg vil da godt varsle, at jeg synes, det da var værd også i udvalget at undersøge nærmere, hvad vi egentlig kan forvente af det her, altså hvad effekten af det her bliver. Bliver det så, at der ikke bliver fem eller to sager, men ingen sager, eller bliver effekten måske snarere, at vi får en lang række sager, hvor der er fem fejl, men ikke seks fejl med kontrolapparatet? Og det vil være en uheldig udvikling.

Men samlet set ender det med, at vi nok skal støtte forslaget, selv om jeg må sige, at det overrasker mig, at man tilsidesætter Rigsadvokaten og rigspolitiets vurdering af behovet for at lempe i forbindelse med køre-hvile-tid.

Kl. 17:19

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det fru Line Barfod.

Kl. 17:19

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Per Clausen, ikke kan være til stede, skal jeg blot sige, at Enhedslisten også kan støtte forslaget.

Kl. 17:19

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det justitsministeren.