

Det er klart, at det er en ret alvorlig sag, når nogle bruger deres interne viden til at begå et røveri mod deres tidligere arbejdsplads – sidste år blev virksomhederne Loomis og Dansk Værdihåndtering frarøvet store pengebeløb, der var tale om henholdsvis 62 mio. kr. og 60 mio. kr. – og det er uacceptabelt, når tavshedspligten ikke overholdes, men groft overtrædes for egen vindings skyld.

Vi mener, det er en alvorlig udvikling, og i Dansk Folkeparti er vi parate til at se på, hvordan vi i Folketinget kan skærpe kravene til vagtvirksomhed, således at virksomheder ikke skal frygte, om ansatte har en skidt og skjult dagsorden, som de vil bruge til ulovligheder, når ansættelsesforholdet pågår eller er ophørt.

Når det så er sagt, mener vi i Dansk Folkeparti, at den tidligere justitsminister, fru Lene Espersen, har smølet i denne sag. Det har i mange år været et særligt ønske fra sikkerhedsbranchen at skærpe lovgivningen, men ministeren har ikke været lydhør, og sagen er trukket i langdrag. Det er kedeligt, for der er virkelig behov for at revidere kravene, så de bliver skarpere og lever op til sikkerhedsbranchens egne forventninger.

Når vi nu behandler dette forslag, er det efter Dansk Folkepartis opfattelse derfor også vigtigt at inkludere vagt- og sikkerhedspersonalets brancheorganisationer. Jeg hørte tidligere i debatten fra fru Karen Hækkerup, der er Socialdemokraternes ordfører, at brancheorganisationerne allerede på et vist punkt har været inde over dette beslutningsforslag. Men jeg vil nu alligevel tillade mig at henvende mig til fru Karen Hækkerup og bede hende om i de afsluttende bemærkninger til denne debat at redegøre for, hvor meget disse brancheorganisationer har været inde over dette beslutningsforslag. Vi har selv i Dansk Folkeparti forsøgt at henvende os til netop en af brancheorganisationerne for at få deres besyv med om dette forslag. Desværre har vi ikke nået at få et svar, men vi mener i Dansk Folkeparti, at det er meget vigtigt at få netop deres vurdering af, hvor der bedst muligt kan skærpes til fordel for brancherne selv. For det er jo klart, at brancherne bedst ved, hvor lovens svage punkter er, og hvor der derfor med fordel kan skærpes. Endvidere har man jo i brancheorganisationerne en klar interesse i, at loven altid fungerer bedst muligt. Så det kan være, at Socialdemokraternes ordfører vil svare på dette i de afsluttende bemærkninger til debatten.

Dansk Folkeparti kan med disse bemærkninger støtte, at kravene til vagtvirksomhed revideres, som beslutningsforslaget også lægger op til, og i Dansk Folkeparti ser vi frem til udvalgsbehandling.

Kl. 17:35

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Dansk Folkepartis ordfører. Så er det fru Karina Lorentzen som ordfører for SF.

Kl. 17:35

(Ordfører)

Karina Lorentzen (SF):

Der er meget god fornuft i at revidere lovene af og til af den simple grund, at verden forandrer sig.

Loven for vagtvirksomhed er fra 1987, og der er sket rigtig meget, siden den trådte i kraft. Faktisk kan man jo i dag ikke besøge et storcenter eller et borgerservicekontor uden at møde en vagt. Private hyrer nu også i stor stil vagtværn til at passe på deres værdier. Det synes jeg er en beklagelig udvikling, men man må jo bare konstatere, at det her er en branche i vækst, og at den vækst må tænkes at fortsætte. Så det er sådan set et meget rimeligt forslag, som Socialdemokraterne fremsætter her i dag om at revidere kravene til vagtvirksomheder. Jeg synes absolut, der er basis for at undersøge området noget nærmere, og jeg er også glad for, at ministeren med sin lille historiefortælling viser sig meget velvillig.

Socialdemokraterne foreslår bl.a. bedre og mere målrettet uddannelse. Det er SF ikke uenig i. Vi kan nemlig også se nødvendigheden af at gøre en særlig uddannelsesindsats på området for værditransporter, set i lyset af at røverierne mod lige netop dem er taget til i antal og grovhed. I sidste ende handler det jo om de ansattes tryghed og sikkerhed og et acceptabelt arbejdsmiljø.

Det er også væsentligt at se på området for autorisationer. Vi skal til enhver tid sikre os, at det er ordentlige firmaer med ordentlige ansatte, som udfører opgaverne. Man skal huske på, at vagtvirksomhed ikke er politiopgaver, og at ansatte ikke har politibeføjelser, og at det kræver ansatte, som er meget bevidste om den rolle. Vi ser derfor også et behov for at sikre en effektiv kontrol med både firmaer og ansatte.

Så der er sådan set ikke meget andet at sige til det hele, end at vi skal se at komme i gang.