

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til SF's ordfører. Så er det ordføreren for Det Konservative Folkeparti, hr. Tom Behnke.

Kl. 17:37

Kl. 17:37

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Jeg skal ikke trække debatten meget længere. Justitsministeren har klart og tydeligt tilkendegivet, at det arbejde, som Socialdemokratiet efterlyser, er iværksat, er i fuld gang, og man arbejder frem mod, at vi til efteråret kan få nogle forslag til, hvordan vi kan få revideret lovgivningen, hvordan vi kan få strammet op og justeret og gjort lovgivningen bedre på det her område. Det er vi meget tilfredse med at justitsministeren har sørget for at tage initiativ til. Så det er fuldstændig som Venstres ordfører, hr. Karsten Nonbo, sagde: Med det her forslag er det lidt lige som at sparke en åbenstående dør ind. Der er ikke nogen grund til forslaget. Arbejdet er sat i gang, og det er det, jeg synes vi skal glæde os over i enighed, for jeg hører jo, at alle ordførerne er enige i målet, nemlig at vi får revideret de her regler, og det kommer til at ske med eller uden beslutningsforslaget. Derfor kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 17:38

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 17:38

Karen Hækkerup (S):

Jeg har ikke noget imod at blive hånet lidt, hvis der havde været noget at have det i. Jeg mener sådan set, at der ikke er noget værre end folketingspolitikere, der fremsætter forslag, selv om de godt ved, at arbejdet allerede er i gang. Men jeg synes, at det er lidt plat at stå på talerstolen og sige, at det er at sparke en åben dør ind, fordi arbejdet allerede er i gang, når de, som man altså nu orienterer om, man har tænkt sig at lave et samarbejde med, endnu ikke er blevet informeret. Så man kan altså stille sig selv det der meget, meget gode spørgsmål: Hvor godt er arbejdet lige i gang? Det ændrer ingenting ved, at det er rigtig glædeligt, at regeringen nu endelig har taget sig sammen og lyttet til de ønsker, der har været fra en samlet sikkerhedsbranche, men det er vel lidt at gøre dem til grin – ud over mig selv, selvfølgelig – at man siger, at arbejdet er godt i gang, når man endnu selv hverken har indkaldt til møder eller orienteret om, at man påtænker at

nedsætte en arbejdsgruppe, som skal være færdig til efteråret.

Kl. 17:39

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:39

Tom Behnke (KF):

Jeg vil bestemt ikke bebrejde fru Karen Hækkerup fremsættelsen af et beslutningsforslag. Det er en legitim del af det politiske arbejde, men nogle gange, når det så viser sig, at tingene rent faktisk er i god gænge, så behøver man ikke nødvendigvis at begære en første behandling af et forslag. Men jeg kan forstå, at fru Karen Hækkerup ikke har den viden om, at det her arbejde er i gang, og så er det jo fuldt ud legitimt at sige, at så tager vi også en første behandling, men så kan vi andre jo også gå op og sige, efter vi har hørt justitsministerens tilkendegivelse, at arbejdet er sat i værk, arbejdet er i gang, det her kører, fru Karen Hækkerup får sin vilje. Det lobbyarbejde, der er blevet lavet fra brancheorganisationer ind over fru Karen Hækkerup, er lykkedes. Jeg vil sige: Med eller uden fru Karen Hækkerup var det her kommet til at ske alligevel, men tag nu bare pointet hjem, tag stikket hjem, ring til brancheorganisationerne og sig, at nu er indsatsen ydet, og det kører, og forslaget er godt på vej.

Kl. 17:39

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det fru Karen Hækkerup for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:40

Karen Hækkerup (S):

Jeg vil bare sige, at jeg jo dårligt har haft mulighed for at kunne trække forslaget tilbage, eftersom hverken jeg eller sikkerhedsbranchen, som har ønsket forslaget stillet, har været orienteret om, at Justitsministeriet påtænkte at nedsætte en arbejdsgruppe. Men det ændrer ikke ved, at det er usandsynlig glædeligt, at der nu kommer en arbejdsgruppe.

Det, jeg bare godt kunne tænke mig at spørge om, er: Hvis nu det, som ministeren sagde i sit sidste indlæg, nemlig at man endnu ikke vil lægge sig fast på, hvad der skulle ske i forhold til vagter, som er offentligt og privat ansat, ikke er med, er det så noget, som De Konservative vil gå ind og hjælpe med til kommer ind i et eventuelt kommissorium, for det er jo altså ret underordnet for et menneske, som møder en vagt i et indkøbscenter eller et andet sted, om det er en offentlig eller privat. Det gælder vel om, at alle